

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. február 25.
napján megtartott nyílt üléséről.

Készült: 3 példányban

1 péld – Eredeti példány
1 péld, - Irattár - Helyben
1 péld, - Könyvtár

Szám: 2653-2/2026.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. február 25.
napján megtartott nyílt üléséről

Jelen voltak:

Pápai Mihály	polgármester
Nagy József Elek	alpolgármester,
Bánfalvi Csaba László	képviselő,
Dr. Both Hunor	képviselő
Erős József	képviselő
Hegymegi István	képviselő
Kármán Örs Péter	képviselő
Kiss Anita	képviselő,
Madarászné dr. Mező Boglárka	képviselő,
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	képviselő
Vinnai Balázs	képviselő,
Vinnai Tibor	képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Szliffka-Ágoston Zita	jegyző,
Berta-Tóth Beáta	Igazgatási Iroda vezetője,
Mitku-Orosz Krisztina	Pénzügyi és Adó Iroda vezetője,
Suhajda Yvett	Kabinet Iroda vezetője,
Szabóné Kovács Anikó	Fülepítész,
Márki Tímea	Szervezési és Humánpolitikai Iroda vezetője,
Kiss Péter	Városfejlesztési Iroda vezetője,
Zsigovits Gábor	a Városüzemeltetési Nonp. Kft. ügyvezető igazgatója,
Kiss Judit	Gyáli Járási Hivatal vezetője,
Dr. Vargu-Veress Marianna	a Városi Egészségügyi Központ vezetője,
Bretus Imre	az Arany J. KH és VK igazgatója,
Gorinsek Gyula	az FCC Magyarország Kft. ügyvezető igazgatója,
Nagy Barbara	szervezési ügyintéző,
Tóth Istvánné	jegyzőkönyvvezető

Pápai Mihály köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Az ülést megnyitotta. Javasolta, hogy a Képviselő-testület vegye le napirendjéről a kiküldött meghívóban 19. pontként szereplő „*Javaslat kivitelező kiválasztására TOP PLUSZ „Gyál városközpont fejlesztése szolgáltató terek kialakításával” tárgyú projekt előrehaladása érdekében*” című előterjesztést;

Kérdés, hozzászólás nem lévén az elhangzott módosítással szavazásra tette fel az ülés napirendjének elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma: 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma: 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

23/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

loveszi napirendjéről a „19. Javaslát kivitelező kiválasztására TOP_PI.USZ „Gyál városközpont fejlesztése szolgáltató terek kialakításával” tárgyú projekt előrehaladása érdekében” című előterjesztést;

az alábbiak szerint fogadja el a 2026. február 25-ei ülésének napirendjét:

1. Beszámoló a 2026. január 28-ai képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

3. Javaslát Gyál Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025.(II.27.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

4. Javaslát Gyál Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Szociális és Egészségügyi Bizottság
Oktatási és Kulturális Bizottság
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
Ifjúsági és Sport Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

5. Javaslát az intézményi térítési díjak felülvizsgálatára és a szociális rendelet módosítására a Kertváros Szociális Központ szociális alapellátásai tekintetében

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

6. Javaslát FCC Magyarország Kft. telephely bővítésére vonatkozó módosított telepítési tanulmányterv és föléptési feljegyzés, valamint településrendezési és településfejlesztési szerződés elfogadására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

7. Javaslát Gyál Város Településrendezési eszközeinek részleges felülvizsgálatára: az FCC Magyarország Kft. telephely bővítésére vonatkozó hatályos szabályozási terv módosítása (munkaindító) és új beépítésre szánt különleges hasznosítású terület kijelölésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

8. Javaslát Gyál Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. Javaslát a Gyáli - Városgazda Kft. 2026. évi pénzügyi tervének elfogadására

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Javaslát a konyhaéptívet, valamint az üzem- és műhelyépület beruházás során felmerült pótmunkák elvégzéséhez szükséges forrás biztosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Javaslát az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár 2025. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester
Tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság

12. Javaslát az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár 2026. évi munkatervének jóváhagyására

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester
Tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság

13. Javaslát: a bölcsődei ellátás keretében nyújtott gondozás önköltségének megállapítására

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Szociális és Egészségügyi Bizottság

14. Javaslát a 2026. évi nyári napközi időpontjának meghatározására

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester
Tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság

15. Javaslát Gyáli Élet Programhoz kapcsolódó 1-8. évfolyam tanévkezdési csomagok eszközbeszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás megkezdésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Oktatási és Kulturális Bizottság

16. Javaslát a járóbeteg-szakellátási kapacitás átcsoportosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

17. Javaslát Dabas és Környéke Űdülőtábor Alapítvány támogatása Ifjúsági Táborhely-fejlesztési Programban 2026. önrő biztosításáról és 2027. évi önkormányzati támogatás összegének csökkentéséről

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester
Tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Javaslát a 2026. évi közbeszerzési terv módosítására

Előterjesztő: dr. Szlízka-Ágoston Zita jegyző
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Javaslát Gyáli Város teljes közigazgatási területére kiterjedő településtervezés elkészíttetésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

20. Javaslát a Gyáli 097/89 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

21. Javaslát pályázat kiírására civil szervezetek szabadidős és kulturális tevékenységének támogatására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság

22. Javaslát pályázat kiírására sport célú támogatás elnyerésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Ifjúsági és Sport Bizottság

23. Javaslát a Polgármester 2026. évi szabadságolási tervtervezés elfogadására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

24. Javaslát a Gyáli Polgármesteri Hivatal 2025. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: dr. Szlifka-Ágoston Zita jegyző
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
Szociális és Egészségügyi Bizottság
Ifjúsági és Sport Bizottság
Oktatási és Kulturális Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

25. Javaslát Térségi Biztonsági Partnerségről szóló együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: dr. Szlifka-Ágoston Zita jegyző
Tárgyalta: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

26. Egyebek

Zárt ülés:

27. Javaslát Szavazatszámoló Bizottság tagjainak megválasztására

Előterjesztő: dr. Szlifka-Ágoston Zita jegyző

28. Javaslát Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztására

Előterjesztő: dr. Szlifka-Ágoston Zita jegyző

Határidő: azonnal

Felclős: Polgármester

1.) napirendi pont

Beszámoló a 2026. január 28-ai képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a beszámoló elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

24/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester Úr 2026. január 28-a óta eltelt időszakban történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2.) napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a beszámoló elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

25/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

3.) napirendi pont

Javaslat Gyál Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025(II.27.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)

Hegymegi István megkérdezte, hogy az iparüzési adó bevétel miért mindig sokkal magasabb a tervezettnél? A tavalyi évben is közel 1/3-os eltérést mutatnak a számok, ennek ellenére idén is kevesebbet terveznek. Szándékosan teszik ezt, vagy véletlenül alakul így?

Mitku-Orosz Krisztina elmondta, hogy a tavalyi évben valóban nagyon szépen növekedtek az iparüzési adóbevételek. Ez egy nagyon nehezen tervezhető adófajta. Az építményadó könnyen lehet tervezni, hiszen adott négyzetméter alapján lehet meghatározni. Az iparüzési adó mindig a vállalkozások termelőképességétől függ, tehát ott javasolt az óvatos tervezés. Ez indokolta a 2025-ös évben is az úgymond minimális alultervezést. A jogszabályi módosítás pedig indokolja, hogy a 2026-os évre vonatkozóan is kicsit alul lett tervezve az iparüzési adó bevétel, hiszen a KIV-ásoknak volt egy adóváltozás, ami miatt elképzelhető, hogy nagyon sokan nem jelentkeznék KIV-ásnak és ezért nem fog emelkedni az iparüzési adóbevétel.

ezen a területen. Az iparüzési adónál indokolt az óvatos tervezés, és azt is bele kell kalkulálni, hogy esetleg lesz olyan vállalkozás, aki jelzi, hogy átmenetileg szünetel.

Pápai Mihály egyéb kérdés, észrevétel nem lévén név szerinti szavazásra kérte fel a testület tagjait a rendelt módosítás elfogadását illetően.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 1 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - minősített többséggel - az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Nagy József Elek	igen
Bánfalvi Csaba László	nem
Dr. Both Hunor	igen
Erős József	igen
Hegymegi István	igen
Kármán Örs Péter	igen
Kiss Anita	igen
Madarászné dr. Mező Boglárka	igen
Márjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	igen
Vinnai Balázs	igen
Vinnai Tibor	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 6/2026.(II.26.) sz. rendeletét az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

4.) napirendi pont

Javaslat Gyál Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)

Kármán Örs Péter elmondta, hogy a 2026-os költségvetésben van egy olyan sor, ami a propaganda célú kiadásokra vonatkozik, és a környező településeken viszonylag kisebb volt ennek az összege. Viszont más településeken voltak részletesebb kimutatások, hogy mire, milyen propaganda célú teljesítések lesznek. Részletesebb tájékoztatást kért arról, hogy mivel az uniós beruházások is, meg a városi beruházások is érintettek, ezek milyen módon fognak megjelenni a költségvetésben?

Mitku-Orosz Krisztina elmondta, hogy valóban ezen a soron 11 millió 800 ezer forint, ami a TOP ++-os pályázatok kapcsán érinti a nyilvánosságot. Ezen kívül a Gyáli Mi Újsággal kapcsolatos kiadások egy része is ezen a soron van, továbbá a gyáli könyv kötet gyártása is ezen a soron fog realizálódni. Identitásmélyítő akció révén, egy új program kerül bevezetése az óvodás gyermekeknek, ez a Plukkidő program. Médiamegjelenések, Facebook kampányok, tehát ezek a témák találhatók ezen a soron.

Pápai Mihály további kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként az előterjesztésben található határozati javaslatot tette fel szavazásra, majd a rendelet megalkotására vonatkozóan név szerinti szavazás következett.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen – 2 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

26/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletervezetének 14. mellékletében ismertetett – Gyál Város Önkormányzatának a Stabilitási tv. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásból fennálló – 2026. évi 0 e Ft, 2027. évi 0 e Ft és a 2028. évi 0 Ft, valamint a 2029. évi 0 Ft várható kötelezettségeit elfogadja;

2. az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletervezetének 14. mellékletében ismertetett – Gyál Város Önkormányzatának az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Kormány rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott

2026. évi 4 521 931 524 Ft, 2027. évi 4 793 155 850 Ft, 2028. évi 4 802 017 446 Ft és a 2029. évi 4 327 925 176 Ft várható bevételeit elfogadja.

Határidő: azonnal

Felkészítette: Polgármester

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - minősített többséggel - az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Nagy József Elek	igen
Bánfalvi Csaba László	nem
Dr. Both Hunor	igen
Érös József	igen
Hegymegi István	nem
Kármán Örs Péter	nem
Kiss Anita	igen
Madarásznoé dr. Mező Boglárka	igen
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	igen
Vinnai Balázs	igen
Vinnai Tibor	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 7/2026.(II.26.) sz. rendeletét az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről.

Pápai Mihály ezúton köszönte meg mindenkinek a munkáját, aki részt vett a költségvetés megalkotásában. A költségvetés megalkotása a hivatalban tavaly szeptemberben indult és ez év február elején zárult le és került végleges elfogadásra. Akiik megszavazták, azok a fejlődésre szavaztak és a fejlesztésekre. Mindenkinek aki ebben részt vett, nem csak a hivatalban, hanem a hivatalon kívül is az összes intézményvezetőnek megköszönte a munkáját.

5.) napirendi pont

Javaslat az intézményi térítési díjak felülvizsgálatára és a szociális rendelet módosítására a Kertváros Szociális Központ szociális alapellátásai tekintetében

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldése került. (A jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén elsőként az előterjesztésben található határozati javaslatot tette fel szavazásra, majd a rendelet módosítására vonatkozóan név szerinti szavazás következett.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen – 1 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

27/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. **megismerte és elfogadja** a „Kertváros” Önkormányzati Társulás által fenntartott Kertváros Szociális Központ által biztosított szociális alapellátások tekintetében 2026. évre kimutatott szolgáltatási önköltséget az alábbiak szerint:

szociális étkeztetés:	2.135.-Ft/nap
házi segítségnyújtás:	8.760.-Ft/óra
jelzőrendszeres házi segítségnyújtás:	523.-Ft/nap
idősek nappali ellátása:	6.430.-Ft/nap
szoc. étkeztetés kiszállítása	477.-Ft/adag

2. az önköltség számítások alapul vételével az intézményi térítési díjak felülvizsgálata eredményeként **elfogadja** „Kertváros” Önkormányzati Társulás döntését, mely szerint

- a szociális étkeztetés intézményi térítési díját 2026. április 1-től bruttó 1.500.-Ft/nap/adag összegben állapítja meg kiszállítás nélkül,
- a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás igénybevételéért 2026. április 1-től bruttó 300.-Ft/nap összegű intézményi térítési díjat vezet be,
- a házi segítségnyújtás, az idősek nappali ellátása és a szociális étkeztetés kiszállítása tekintetében nem módosítja az intézményi térítési díjakat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 1 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - minősített többséggel - az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Nagy József Elek	igen
Bánfalvi Csaba László	nem
Dr. Both Hunor	igen
Erős József	igen
Hegymegi István	igen
Kármán Örs Péter	igen
Kiss Anita	igen
Madarászné dr. Mező Boglárka	igen
Marjaié Dr. Szerényi Zsuzsanna	igen
Vinnai Balázs	igen
Vinnai Tibor	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 8/2026.(II.26.) sz. rendeletét az egyes szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 17/2022.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról.

6.) napirendi pont

Javaslat PCC Magyarország Kft. telephely bővítésére vonatkozó módosított telepítési tanulmányterv és főépítési feljegyzés, valamint településrendezési és településfejlesztési szerződés elfogadására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés mindkét határozati javaslatának elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen – 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1) módosítja Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 205/2024. (XI.27.) számú határozatát az alábbiak szerint:

- **támogatja** a 044/11 hrsz-ú területen kialakult hulladékkezelő területének tervezett 048/2, 048/3, 048/4, 048/5, hrsz-ú területekre kiterjedő bővítését,
- **megállapítja**, hogy a 419/2021.(VII.15.) Korm.rendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) 56/A§ (3) bekezdése alapján meghirdetett telepítési tanulmánytervre vonatkozó partnerségi egyeztetés során észrevétel nem érkezett;
- **megismerte és elfogadja** a településrendezési szerződés mellékletét képező, és az előterjesztés 2. számú mellékletét képező telepítési tanulmánytervet,
- 2) elfogadja** az előterjesztés 3. számú mellékletét képező hivatkozott Korm.rendelet 7. §. (7) bekezdés szerinti főépítési lejegyzést és felhatalmazza a főépítést annak aláírására;

Határidő: azonnal

Felölős: Polgármester

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen – 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

29/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1.) elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező településrendezési szerződést; valamint a 203/2022. (XI.24.) számú Kt. határozatban meghatározott településfejlesztési hozzájárulásra vonatkozóan az előterjesztés mellékleteként csatolt településfejlesztési szerződést;

2.) felhatalmazza a polgármestert a településrendezési és településfejlesztési szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felölős: Polgármester

7.) napirendi pont

Javaslat Gyál Város Településrendezési eszközeinek részleges felülvizsgálatára: az FCC Magyarország Kft. telephely bővítésére vonatkozó hatályos szabályozási terv módosítása (munkaindító) és új beépítésre szánt különleges hasznosítású terület kijelölésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)

Hegymegi István megkérdezte, hogy ez a létesítmény földrengésbiztos lesz-e? Amikor neki feltették ezt a kérdést, akkor nem tudott rá válaszolni, és mindaddig benne fel sem merült ez, mivel ez egy teljesen biztonságos terület. Felhívták azonban

rá a figyelmét, hogy Magyarországon az elmúlt száz év legrutálisabb földrendése mindössze néhány kilométerre volt, és egy 3500 lakással rendelkező településnek minden lakása omlott össze tőle. Ez mindössze hetven esztendeje történt, és ez egy hatos erősségű rengésre vonatkozik, ami igen erős földrengésnek számít. Ha itt ötven év múlva lesz egy ilyen, és ez a településen meg fog rongálódni, kit fog terhelni a helyreállítás? Ő, mint örök ellenzője ennek a szeméttelpnek, megkérdezte még, hogy ha ez a szeméttelp bezár, utána jelentős ideig még felügyelni kell, gondolni kell, annak a költsége ki fog terhelni, amikor az FCC innen elvonul? Húsz-harminc-negyven év múlva kinek a tevése lesz az őrizni, felügyelni a csurgaléktárolókat? Egész egyszerűen az őrzése, a felügyelete, a karbantartása kit fog terhelni ötven év múlva? Úzzel számolt-e valaki valamikor?

Gorincsek Gyula elmondta, hogy jobban szereti, ha ezt a telepet hulladéklerakónak hívják, nem szeméttelpnek, mert mégiscsak kulturáltabb szó. A jogszabályi előírásoknak megfelelően tervezik ezeket a hulladéklerakókat. A következő ötvennek a tervezésnél földrengés biztosnak kell lennie. Ez a jelenlegi előírás, korábban ez nem volt. A rekultivációra és utógondozásra, ami egyébként a bezárástól számított harminc év, a pénzüsségeket az üzemeltetőnek már most elő kell teremteni, biztosítani kell a feltételeket. Amikor itt már hulladéklerakás nem lesz, őrizni kell, a biogázzal foglalkozni kell, be kell fedni, gondolni kell. Erre nekik már most pénz kell félretenniük. Tehát a válasz az, hogy erről az FCC-nek kell előre gondoskodnia.

Pápai Mihály elmondta, hogy annak idején, amikor a telep még ASA néven oda települt, azt körbejárták, többször megnézték, leellenőrizték. Európa leghibiztonságosabb hulladéklerakó telepét építették ott meg. Ebben az országban mindenki szeméttel, de senki nem szeretne hulladéklerakót, mert az mindent megfertőz, mindent tönkretesz. De azt is mindenki pontosan tudja, hogy amikor Gyálon a vezeték víz megépült, akkor a derítőket a kőba szivatták a gyáli polgárok, de arról senki nem beszél, mindenki hallgat. Nem gondolná, hogy az agyagpaddal és különböző védelmi eszközökkel ellátott hulladéklerakó majd fertőzni fogja, vagy tönkretesz a város környeztetét. Nem biztos, hogy száz, kétszáz év múlva az a domb nem fog eltűnni onnan, de az sem, hogy ott fog maradni. Előre senki nem tudja, hogy akkorra mi lesz azzal. Tőlünk fejlettebb országokban ezt korábban elégették, és abból energiát termeltek. Magyarország volt olyan szigorú, hogy nem építettek hulladékégetőt, mert valaki úgy gondolta, hogy az ártalmas, és hogy nem lehet szűrni, így aztán az energiát ott tároljuk a dombokban. Nem csak itt, hanem az ország több pontján is vannak ilyen telepek, és vannak olyan elképzelések a MOL-nál, hogy fognak építeni egy hulladékégetőt. Tehát úgy látszik, a MOL-nak meg fogja érni elégetni a szeméttel, a hulladékot, a válogatott hulladékot, mert ugyanis oda nem mehet műanyag, és veszélyes hulladék, mert szét kell válogatni. Magyarországon ilyen törvények vannak, és egyre kevesebb kommunális hulladék kerül be ezekbe a tárolókba. Lehet, hogy csak ötven év múlva fog megtelni, de lehet, hogy harvan, mert válogatni kell a hulladékot. A lakosság, hogyha figyeljük, már vagy tíz éve Gyálon szelektív, kulturált módon gyűjti a hulladékot, nem úgy, mint a környező településeken. Mondjuk akár a fővárost is említhetjük, vagy bármelyik más települést. Ingyen van szelektív hulladékos és külön kommunális kuka. A fővárosban nincs ilyen. És hát honnan indultunk? A hulladékiszigetektől. Huszonöt darab szeméttelrakó volt a városban. Aki emlíkszik rá azokra az elhullott állatoktól, a fürdőszobaberendezésig mindent beledobáltak. Az se volt szép, meg az se volt jó. Kulturált és ellenőrzött gyűjtő telepen évekre visszamenőleg és gépkocsikra beazonosítva meg tudják mondani, hogy egy-egy teherautónak a beszállított hulladéka hol van lerakva. Tehát itt nagyon komoly ellenőrzési folyamat van, időnként tartanak szabad bejárást, meg lehet nézni, jelentkezni kell és körbe vezetnek bárkit. Semmi titok nincs benne. El kell menni, meg kell nézni. Most olyanról kellene állást foglalni, amit megismerünk, vagy amit tudunk. Tehát feltételezésekre azért ne hagyatkozunk.

Kármán Örs megkérdezte, hogy a felsőpakonyi lakossággal és a helyi országgyűlési képviselővel történt-e egyeztetés a beruházás kapcsán, vagy jelezték-e korábban esetleges nemtetszésüket? A képviselő-testülettel már egyeztettek róla, viszont az FCC-nek mi a véleménye erről? Kaptak-e érdeklődésből negatív vagy pozitív megnyilatkozásokat?

Gorincsek Gyula elmondta, hogy körülbelül egy évvel ezelőt volt, amikor a felsőpakonyi polgármester úr kért erről tájékoztatást. Egy közneghallgatás során az ott megjelenteket tájékoztatták arról, hogy milyen beruházást terveznek. Jellemzően a közneghallgatásra nem azok jönnek, akik támogatnak egy beruházást, hanem azok akik ellenzik. Egyébként voltak pozitív hozzászólások is, de nyilván a negatív volt a több, bár valójában nem tudták, hogy miről beszélgetnek. Mindenki azt gondolta, hogy az a terület, amit meg akar venni az FCC, illetve a beruházásba be kíván vonni, az egy erdő, legelő, egy pusztaság, vagy bármi. Az, hogy az milyen hulladékmennyiség van ott, senkit nem érdekelt. A terület, amiről szó van, összesen huszonkét hektár, de valójában, ami ebben a településrendészeti módosításban van, az összesen hét hektár, és az összes érintett terület húsz hektár. Az alatt gyakorlatilag nyolcszázszor totna hulladék van, ami harminc évnél a hulladéka, és mindenféle rekultiváció nélkül. Erre inkább igaz az, hogy szeméttel. Sose volt rekultiválva, és sose volt szeméttelnyának nyilvántartva. A 2010-es években volt erre uniós pályázati lehetőség, hogy ezeket rekultiválják, és egy szigetelással lássák el a tetjét. A probléma az, hogy esik az eső, beesik a földbe, átszivárogo a hulladékban, és egy úgynevezett csurgalékvíz formájában beszivárogo a talajvízbe és ettől kezdve elszennyezi az ivóvizet. Ha ez feltőlről egy szigetelással eltáják, akkor nyilván eltűnik belőle az a lehetőség, hogy a víz átszivárogojon rajta. Következésképp nem tud beszivárogni a talajvízbe, nem tudja elszennyezni az ivóvizet. Jelenleg ez a húsz hektáros terület egy időzített bomba, tele hulladékkal. Esik bele a talajvízbe. Azon a részen, ahol az FCC a fejlesztést végezn, ott ez valamilyen formában meg fog szűnni. Többféle

technológia van arra, hogy lehet ezt megoldani. Egy biztos, hogy bármelyik technológiának az a vége, hogy utána a talajvízbe már nem kerül semmiféle csapadékvíz, és utána a csurgalékvízzel nem tud bejutni a talajvízbe.

Pápai Mihály elmondta, hogy személyesen részt vett azon a közmeghallgatáson. Körülbelül ötvenen voltak. Egy idős hölgy a fiát gyászolta és a hulladéklerakót okolta, amiért rákos lett a gyermeke, mivel néha arról fújta a szél a szagokat. Volt olyan anyuka, aki azt mondta, hogy ő abban a gödörben a hulladék között játszott a gyerekekkel, és milyen jó volt. Azzal, hogy jelentős mennyiségű szemét lesz ott kitermelve valamelyest tesznek a környezetvédelemért is.

Bánfalvi Csaba ha jól gondolja arról van szó, hogy a 048/4 hrsz-ú területen harmincezer köbméter veszélyes hulladékot találhat. Itt volt egy szakértői véleményezés is ezzel kapcsolatban. Ennek a kitermelésével, illetve az azt terhelő költségekkel kapcsolatban ki fogja megtenni a megfelelő lépést?

Görinsek Gyula elmondta, hogy ők nem tudnak ilyenről. A 048/4-es hrsz-ú területen nincsen veszélyes hulladék.

Pápai Mihály megkérdezte, hogy hol találta Bánfalvi képviselő úr ezt a szakvéleményt?

Bánfalvi Csaba felolvasta a szakértő által lefektat mely szerint az ismertetésre kerülő tárgyi ingatlanon lévő hulladék szakszerű ártalmatlanítása, amely az FCC által tervezett beruházása, hulladéklerakó gyűjtésre nem valósul meg. A tulajdonos költségének megfelelően a tulajdonos által, és költségére hogyan kerül sor? A környezeti állapot vizsgálata során mélyített furatokból kiderült, hogy a szennyezett rétegek a hulladéktest kiterjedésére korlátozódnak, a kármentesítés elsődleges feladata a hulladéktest felszámolása, mely önmagában szennyezőforrásként van jelen a területen. A forrás megszüntetésével hátramaradó szennyezettség nem marad a talajrétegben, így utókezelés nem szükséges. A szakértő azt írja, hogy a talajcsopore a teljes időtartamra szükséges, illetve egy tiszta felületet ki kell esereálni, illetve ki kell bányászni ezt a veszélyes hulladékot, és el kell szállítani. A minták akkreditált laboratóriumi bevizsgálását, érvényesítését, toxikus féle komponensekre kell vizsgálathoz előindítani. Ennek az összköltsége hasonló értelmű korábbi megállapítások átlagos költségvonzatait alapul véve, a tárgyi ingatlan esetében a felszín alatti hulladék szakszerű, ártalmatlanítási költsége milliárdos nagyságrendűnek minősíthető. Ezért kérdezi, hogy ezt ki fogja fizetni, illetve ki fogja ártalmatlanítani ezt a veszélyes hulladékmennyiséget?

Görinsek Gyula tudomása szerint nincs ott veszélyes hulladék. Nyilván a jelenlegi hulladéklerakóban is van veszélyes hulladék, hiszen az emberek sok olyan dolgot kidobálnak, ami a lakásukban keletkezik. Itt lehet szó akár egy laptopról, vagy annak akkumulátoráról, illetve elemekről, amik mind veszélyes hulladékok és valószínűleg ott is vannak, de hogy nagy mennyiségű veszélyes hulladék van ott elásva, azt nem gondolná. Ennek a szakszerű megoldása azon a területen, ami a birtokukba kerül, nyilván az FCC feladata lesz, és nem a szakértő által megállapított módon, hanem a Környezetvédelmi Felügyelőség által előírtak alapján, tekintettel arra, hogy ők fogják az FCC-t kötelezni arra, hogy ezt milyen módon kell ártalmatlanítani.erre vonatkozóan a jövő héten fognak tárgyalni a Környezetvédelmi Szakhatósággal.

Pápai Mihály elmondta, hogy még az is előfordulhat, hogy nem lesz ebből semmi, hiszen egy megérési számírtást fognak végezni, hogy ilyen feltételek mellett ezt a hulladékberakót érdemes-e tovább építeni, mivel komoly költségek vannak ártalmatlanítás és egyéb területen.

Hegymegi István meglátása szerint akkor gyakorlatilag az FCC-nek jelen állapotban nincs arról tudomása, hogy a veszélyes hulladék felszámolására milliárdos költség felmerülhet náluk. Ez az a harmincezer köbméter, ami a szakértő veszélyes hulladéknak minősített, és úgy saccolta, hogy milliárdos költség lehet a kezelése. Szerepelt a leírásban biológiai értékek kompenzációja, ezért megkérdezte, hogy a kijelölt területeknek a vizsgálata megtörtént-e, mert a szakértő előírja, hogy az ő hozzájárulása szükséges ahhoz, hogy a kijelölt erdőterületeknek a biológiai vizsgálata megtörténjen.

Görinsek Gyula elmondta, hogy van egy vélhető összeg arról, hogy mindez mennyibe kerülne az FCC-nek, de pont ez a lényege a felügyelőséggel történő egyeztetésnek, hogy milyen technológiával írja majd ezt elő. Akkor tudnak egy konkrét technológiához egy konkrét költségvetést tenni, és ebből bekövetkezik az is, hogy akkora szám fog kijönni, hogy azt mondják, hogy ebből egy gazdaságos hulladékberakót nem tudnak üzemeltetni, és visszalépnek ettől a szándékuktól.

Pápai Mihály további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés mindkét határozati javaslatát.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen – 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

30/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1) **módosítja** Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testülete 206/2024. (XI.27.) számú határozatát az alábbiak szerint:

- **támogatja** Gyál Város Településrendezési eszközeinek (továbbiakban: TRE) módosítását a hulladéklerakó és bővítési területét érintően a 044/11 hrsz-ú és 048/2, 048/3, 048/4, 048/5, hrsz-ú területekre vonatkozóan;
- **támogatja**, hogy a TRE módosításának partnerségi és államigazgatási egyeztetési eljárása a 419/2021.(VII.15.) Korm.rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 66. és 67.§-a szerinti általános egyeztetési eljárásban kerüljön lefolytatásra;
- **támogatja** a TRE módosítás érdekében a területrendezési hatósági engedély beszerzését, ahol a BÁTTrT-ben sajátos települési térségbe kerül a hulladéklerakó bővítési területe a meglévő hulladéklerakó területtel megegyezően sajátos települési térségbe kerül a 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 1.§ (1) a) pontjára hivatkozással;

2) **elfogadja** a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Korm. rendelet 7. §. (7) bekezdése szerinti földépítési feljegyzési és felhatalmazza a földépítést annak aláírására;

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen – 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

31/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1) **elfogadja** a TRE módosításhoz a 2023. évi C. törvény 8 § (3) alapján az új beépítésre szánt területek kijelölésének igazolását a jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, miszerint a településtervezési új beépítésre szánt különleges hasznosítású területet hoz létre Gyál 048/2, 048/3, 048/4, 048/5, hrsz-ú- területén mintegy 4,36 ha-on;

2) **felhatalmazza** a polgármestert a határozati pontokban foglaltak teljesítése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

8.) napirendi pont

Javaslat Gyál Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 11 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

32/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét elfogadja, részére 532,161 eFt

működési célú támogatást és 75.978 eFt-ot céltartalékon biztosít a 2026. évi költségvetésből.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: Polgármester

9.) napirendi pont

Javaslat a Gyáli - Városgazda Kft. 2026. évi pénzügyi tervének elfogadására

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

33/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyáli-Városgazda Kft. 2026. évi pénzügyi tervét elfogadja.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: Polgármester

10.) napirendi pont

Javaslat a konyhaépület, valamint az üzem- és műhelyépület beruházás során felmerült pótmunkák elvégzéséhez szükséges forrás biztosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)

Hegymegi István elmondta, hogy amikor ez a pályázat ki lett írva, akkor beszédtema volt az építési vállalkozók körében. Mosolyogva mondták az évtizedes gyakorlattal rendelkező cégek, hogy ők erre nem fognak jelentkezni, mert ez egy nagyon érdekes pályázat, és a pályázati kiírásban csak az nincs benne, hogy a pályázó nevének milyen betűvel kell kezdődnie és mivel kell végződni. Azt is mondták a nála sokkal tapasztaltabb és nagyobb tudással rendelkezők, hogy úgylát az lesz a vége, hogy egy 10 százalékos összegű túlmunka számla lesz kiállítva. Most 8,3%-nál járnak és sajnálatos módon megállapítani, hogy mégiscsak azoknak volt igazuk, akik ezt előre látták. Számára a pályázati feltételek több okból is elfogadhatatlanok. Először is volt erre egy tervezés, volt statisztika, talajmechanika, és egy ilyen volumenű vagy még egy sokkal kisebb volumenű építkezésnél is olyan előzetes vizsgálatok szükségesek, hogy fel sem lehet tételezni, hogy egy ilyen épületnél ekkora talajmegerősítési munkákat kell végezni. Ez nem egy tíz-húsz emeletes épület, vagy egy toronyház. Elég komikus, hogy ilyen mértékű talajmegerősítést kell végezni. Aki ott volt és ezt a pályázatot beadta és ezt a munkát megpályázta, nyilvánvalóan ők is rendelkeznek többéves építési gyakorlattal és látták a helyzetet. Azt senki ne mesélje be, hogy ott több ezer négyzetméteres talajmunkákat kellett végezni, több ezer köbméter talajt el kellett szállítani, felpakolni, és utána több ezer köbméter talajt vissza kellett szállítani, tömöríteni. Még ha igaz is, hogy elszállították a 2300 köbmétert, és elvitték a lerakóba, de akkor bizonyítani kell, hogy az ott van a lerakóban. Legyenek meg erről a szállítólevelek, és ugyanúgy a visszaszállításról is. Most megkérdezhetném azt, hogy a tervben szereplő X empanelt miért kellett lecserélni egy olcsóbbra, egy XD-re és utána még utána nem látom az árban érvényesítve például azt, hogy egy drágább anyagot lecseréltek egy olcsóbbra. Ugyanakkor mivel lehet műszakilag azt megindokolni, hogy egy utólagos szigetelést nem igénylő panelt, amire gyárilag rá van extrudálva mondjuk a vízálló szigetelés, miért kell lecserélni egy másikra, ami utána igényeli azt több tíz millió forintért. Nem érti műszaki hátterét, ezért megkérdezte a Kingspann Kft-t, de ők sem értették, ezért mondták, hogy kérdezze meg a kivitelezőt. Ha ennek van egy műszaki tartalma, akkor ezt meg fogják tudni indokolni. A bizottsági ülésen rákérdezett a hűtőkamrára. Valóban ügyvezető úrnak van igazsága, szóval azt egy kicsit elnézte, vagy félre tájékoztatták, úgyhogy a hűtőkamra kérdését visszavonja. Az összes többi úgynevezett bohóc kategóriába sorolja. Aki ilyeneket képes tévedni egy milliárdos árajánlat beadásánál, hogy ő kétszer annyi földmunkát végez, és statikai megerősítést végez egy bádorgépületnél, az a neveltségesség kategóriájába tartozik. Meglátása szerint a vállalkozói közzé az a minimum, hogy aki beadott egy milliárdos pályázatot, rendelkezik szakemberekkel a cégénél, akik fölmérték ezt, és annak ismeretében adtak

meg egy ajánlatot. Igaz, hogy a pályázat időszaka miatt kétséges az, hogy ezt mennyire tudták kidolgozni vagy mennyire akarták, de számára teljes mértékben elfogadhatatlan.

Pápai Mihály Hegymegi úr kijelentésére válaszul megkérdezte, hogy azok a vállalkozók, akik azt mondták, hogy itt egy bizonyos vállalkozóra lett kiírva a pályázat, azok miért nem adták be? Ha ugyanis tudták, hogy 10% rá lesz emelve, akkor biztosan az övéké is rá lett volna emelve a 10 %-ának, aki nyer. A pályázatban a kiíró leírja elejétől a végéig, hogy mit kell beírni, így aztán mindenkinek azt kell beírnia. Bárki jelentkezhet, senki nincs kizárva azért, mert azt írta be. A tartalma miatt van kizárva esetleg, vagy nem felel meg a kivitelezés feltételeinek. Ha odamegy a vállalkozó és elkezd műszeregetni meg a talajmechanikát és fűrészt, és minden egyebet csinál és ő ezt átírja, akkor bizonyára nem fog nyerni, mert nem azt írta be, ami a költségvetésben ki van írva. A tervezés során is szoktak hibák felmerülni, ezek bárhol előfordulnak. A pótmunkákat a műszaki ellenőrök határozták meg. A tervezésbe is hiba eszszon (többek között, mert például az áthidalókban, a gerendákban nem voltak a csövek betervezve, és utólagosan kellett végig fűrni mindegyiket. Tízodannyi földet terveztek be a kiírásba, mint amennyit mozgatni kellett, mert a területben van egy emelkedő, és ezt le kellett szedni. Az útalap és az alap megerősítésnél nem csak alapot kellett, hanem pont alaptól kezdve minden és földet kell cserélni, mert a homokot, ami ott van, arra nem lehet épületet rakni. Tehát itt voltak tervezési hibák. Aki ilyet csinált már, az sajnálatosan ezt tudja. Tudvalévő az is, hogy a tervezőnek szinte semmilyen kötelezettsége nincsen. Ha egy tervező leteszi a tervet és azt az ajánlattevő nem nézheti meg, neki azt kell beírnia, amit oda előírtak. Soha senki nincs kizárva, itt mindenki pályázhat, minden gyáli vállalkozó, csak meg kell felelnie a feltételeknek.

Hegymegi István bízik benne, hogy ez a tervező már Gyálon nem fog jelentkezni más munkára. A szóban forgó ingatlan mellett az ipari parkban is van több hasonló csarnok épület, és ott nem merültek fel ilyen problémák a talajjal. A pályázó cég megfelelő pénzforgalmát illetően megjegyezte, hogy a kivitelező cégnek az elmelt négy évben nem volt annyi pénzforgalma megközelítőleg sem, mint amennyibe ez az épület került.

Pápai Mihály úgy gondolja, hogy a szóban forgó beruházást nem lehet összehasonlítani egy vasvázás, ponyvás csarnok épülettel. Ez egy komoly szolgáltatóház lesz, itt minden szakhatósági előírásnak meg kell felelni, mindennek szabályszerűnek kell lenni és át is kell adni. Erre van több éves garancia. Az értékelés alapján a pályázatot elnyert gyáli vállalkozó adta a legjobb ajánlatot, ezért nyert, és nem más okból.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen – 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

34/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete úgy dönt, hogy:

1. a konyhaépület, valamint az üzem- és műhelyépület beruházás során felmerült pótmunkák elvégzéséhez összesen 128.630.000.-Ft összegű pótfedezetet biztosít a 2026. évi költségvetésének 6. melléklet felhalmozási és finanszírozás célú kiadások - Egyéb felhalmozási célú kiadások - Városüzemeltetési Kft. beruházási célú támogatások soron;
2. a pótfedezet kizárólag olyan pótmunkák finanszírozására használható fel, amelyek elvégzését a műszaki ellenőr írásban jóváhagyta, és amelyek szakmailag indokoltak, megfelelően dokumentáltak;
3. a forrás leltetésének feltétele, hogy a kifizetéshez szükséges, műszaki ellenőr által jóváhagyott dokumentumok az Adó- és Pénzügyi Iroda részére benyújtásra kerüljenek.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

11.) napirendi pont

Javaslat az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár 2025. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 13. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a beszámoló elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

35/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **elfogadja** az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár 2025. évi működéséről készült beszámolóját,
2. **felhatalmazza** az intézményvezetőt, hogy a Városi Könyvtár beszámolóját a vármegyei hatókörű városi könyvtár (Hamvas Béla Pest Vármegyei Könyvtár / Szentendre) részére továbbítsa.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2026. március 15.
Felelős: polgármester

12.) napirendi pont

Javaslat az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár 2026. évi munkatervének- jóváhagyására

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 14. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette föl a munkatervben foglaltak elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **elfogadja** az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár 2026. évi munkatervét, és annak mellékletét képező 2026.évi szolgáltatási tervét,
2. **felkéri** az intézményvezetőt, hogy a Városi Könyvtár 2026. évi munkatervét a vármegyei hatókörű városi könyvtár (Hamvas Béla Pest Vármegyei Könyvtár / Szentendre) részére továbbítsa.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2026. március 15.
Felelős: polgármester

13.) napirendi pont

Javaslat a bölcsődei ellátás keretében nyújtott gondozás önköltségének megállapítására

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 15. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra tette föl a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

37/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte a bölcsődei ellátás keretében nyújtott bölcsődei gondozás napi önköltségét (gyermekétkeztetés nélkül 12.214.- Ft/ellátott, gyermekétkeztetés biztosításával 12.792.- Ft/ellátott), és
2. az önköltségszámítás ismeretében úgy dönt, hogy Gyál Város Önkormányzata továbbra sem kíván a bölcsődei ellátás keretében nyújtott bölcsődei gondozásért térítési díjat megállapítani, azaz a bölcsődei gondozás intézményi térítési díját továbbra is 0.- Ft-ban határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14.) napirendi pont

Javaslat 2026. évi nyári napközi időpontjának meghatározására

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 16. számú melléklete.)

Kármán Örs tapasztalatai szerint a városban elég nagy vitát váltott ki az, hogy a nyári napközi igénybevételének időpontja lecsökkent négy hétről kettőre. A városban a nyári napközis lehetőségek száma elég magas mind a sport, mind a kulturális és hasonló területeken. Lehet, hogy el kellene juttatni akár az újságon, vagy akár plusz platformokon keresztül, hogy milyen lehetőségek vannak a gyermekeknek alternatívaként és ezeket ismertetni kellene az iskolákban is. Korábban is volt már ilyen, de lehet, hogy erre még nagyobb hangsúlyt kell most fektetni, hiszen elég sokan nem találtak még más megoldást. Megkérdezte, hogy lenne-e olyanra lehetőség, hogy rászorultsági alapon kaphatnának esetleg valami lehetőséget és akkor hosszabb ideig maradhatnak, mint a két hét?

Pápai Mihály a rászorultsági alapot említve elmondta, hogy tizenegy jelentkező közül három olyan gyerek van, akinek az étkezését nem kell fizetnie. Tehát most a tíz hónapról van szó. Az összes többi száz százalékban fizet térítési díjat, tehát nincs rászorultsági alap. Nincs olyan, hogy ingyenes. Itt is csak az étkezését kell megtéríteni. Versésen például egy hét tábor az uszodával 24 ezer forint, uszoda nélkül 22 ezer, és ebben benne van 5.840.- forint étkezés. Gyálon csak az étkezéséért kell fizetni, tehát 16 ezer forintot a város hozzátesz. Itt a városban semmiért nem kell fizetni, és nincs olyan, hogy aki nem tudja kifizetni az nem megy uszodába. Az a gyerek, aki bent van két hétig, mindegyik ugyanazt kapja. Az összes olyan programot is, amit az alatt a két hét alatt igénybe vett. A Közösségi Házban a tábor egy hétre 30 ezer forintba kerül mindennel együtt. Tulajdonképpen kilenc hétig tart a nyári szünet, és az is igaz, hogy ez a szülőknek hosszú idő, de van úszótábor, van sporttábor, van kézilabda, van kosárlabda, tehát minden van, plusz a révfülöpi tábor lehetősége. Amihez szintén van támogatási pénz és a pedagógusok megbízási díját is az önkormányzat fizeti. Egyébként is a város nagyon sokat ad a gyáli gyerekeknek. Tanszercsomagot nem kell megvenni, az 20 ezer forint általában, vagy az óvodakezdtési csomag és még sorolhatná. Mindezek mellett óvodai ügyelet egész nyáron biztosított. Tehát, ha két hetet bent van a gyerek, plusz egy révfülöpi tábor, az kerül 35 ezerbe, mert 15 ezret ahhoz is hozzátesz az önkormányzat, az három hét. Meg kell pályázni egy Erzsébet tábort, csak ahhoz pályázat kell lenni. Teljesen ingyenes. Ez már négy hét. Anyuka kivesz egy hét szabadságot, öt hét. Apuka kivesz egy hét szabadságot, az már hat hét. És ha kivesznek egy hetet közösen, az már hét hét, és utána már csak két hét van. Azért egy családban nem árt, hogyha a gyerek a szüleivel is van együtt.

Bánfalvi Csaba felhívta a figyelmet, hogy a nyári napközi nem csupán felügyelet, hanem a gyermekek biztonságát, élményeit és a családok nyári terheinek enyhítését szolgáló alapvető lehetőség. 2024-ben és 2025-ben egy gyermek akár 4 hetet is tölthetett a nyári napköziben. A 2026-os javaslat szerint viszont csak 2 hét állna rendelkezésre, miközben a nyár 10 hét hosszú. Ez a változás sok család számára komoly gondot jelent, különösen a kétkeresős és egyedülálló családoknak, akik nem tudják máshol megoldani a felügyeletet ez alatt az idő alatt. Kérte a Képviselő-testületet, hogy ne térjenek el az eddigi gyakorlattól és az igénybevehető idő maradjon 4 hét, sőt vizsgálják meg a rászorultság alapját is, ami esetenként még hosszabb időt is biztosíthatna. A nyári napközi valóban a gyermekek és családok érdekeit szolgálja, hiszen nem mindenki tudja a nagyszülőknél-rokonoknál elhelyezni a gyermekeket és a munkahelyek sem nézik jó szemmel a hosszú több hetes szabadságokat.

Pápai Mihály elmondta, hogy a 2450 fő általános iskolásból 260 van, aki jelentkezett erre a táborra, és ebből a 260-ból meg tudják oldani a szülők azt, hogy két hetet legyenek bent a gyereket, mindösszesen 11 fő, akiknek ez probléma, de itt sem anyagi gondokról van szó. Valójában a nyári napközi nem kötelező feladat, ez az önkormányzat saját kezdeményezése, a KLIK semmivel nem járul hozzá.

További hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen – 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

38/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. 2026. évben is **biztosítja** a *gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról* szóló 1997. évi XXXI. törvény 44/B. § (1) bekezdés e) pontja alapján az iskolai oktatásban részesülő tanulók számára a nyári tanítási szünetben a napközbeni gyermekfelügyeletet, az ún. nyári napközit,
2. az 1. pont szerinti nyári napközi időtartamát 2026. június 22. (hétfő) és 2026. július 24. (péntek) közötti öt héten állapítja meg,
3. **felkéri** a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére, különösen a nyári napköziben gyermekfelügyeletet vállaló pedagógusokkal való megbízási szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: 1-2. pont: 2026. június 22.

3. pont: folyamatosan (2026. június 22. és július 24. között)

Felölős: polgármester

15.) napirendi pont

Javaslat Gyál Élet Programhoz kapcsolódó 1-8. évfolyam tanévkezdési csomagok eszközbeszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás megkezdésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 17. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette föl a határozati javaslatot.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

39/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. **elfogadja**, a „Gyáli Élet Program - Tanévkezdési Program csomagok (a továbbiakban együttesen: Termék) beszerzése, csomagolása, szállítása, lepakolása, az 1-8. évfolyamos általános iskolai tanulók részére, továbbá a kapcsolódó terméklátogatási-, szavatossági- és jótállási szolgáltatások” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását, dokumentációját, továbbá megteszi a szükséges intézkedéseket a közbeszerzési eljárás megindítása és eredményes lefolytatása érdekében;
2. a vonatkozó eljárások lefolytatására jogosult szervnek Gyál Város Önkormányzata hatályos közbeszerzési szabályzata szerinti közbeszerzési munkacsoportot jelöli ki;
3. **felhatalmazza** a közbeszerzési munkacsoportot és a polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. április 30.

Felölős: Polgármester

16.) napirendi pont

Javaslat a járóbeteg-szakellátási kapacitás átcsoportosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 18. számú melléklete.)

Bánfalvai Csaba elmondta, hogy a gyáli lakosok részéről több visszajelzés érkezett, hogy hiányzik a kardiológiai és bőrgyógyászati szakrendelés a városban, pedig ezek a szakterületek nagyon fontosak az idősödő és idült betegségben szenvedő lakosok számára. Megkérdezte, hogy mióta áll fenn ez a hiány, és van-e tervben a szakorvosok mielőbbi toborzására, és milyen ideiglenes megoldásokkal biztosítható az ellátás addig, amíg a rendelés nem indul újra?

Pápai Mihály kiemelte, hogy minden testületi ülésen visszatérő kérdésként van szó, és sajnos ezek hiányszakmák országos szinten is. Ha bárki tud ilyen szakorvost és az hajlandó ide jönni dolgozni, azonnal szerződést kötnek vele, mert annyira nagy szükség lenne ilyen orvosokra, de nem lehet találni. Az intézményvezető asszony folyamatosan ezen dolgozik. Közel 500 millió forint az intézmény költségvetése és abból az állam 300 milliót finanszíroz és a többit az önkormányzat teszi hozzá. A jövőre nézve tervben van az egészségügyi központ továbbfejlesztése is, ezért vásároltak fel még két helyi ingatlant. Lassú lépésekkel, de ebben is lesz előrehaladás.

További hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

40/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. **jóváhagyja**, hogy a Gyáli Városi Egészségügyi Központ a finanszírozott, de ténylegesen nem működő heti 5 óra érsebészeti járóbeteg-szakellátási kapacitást személyzeti járóbeteg-szakellátásra csoportosítsa át;
2. **vállalja**, hogy az átcsoportosítással érintett szakma esetében a fenntarthatóságot biztosítja;
3. **felhatalmazza** az intézmény vezetőjét a szükséges engedélyezési és finanszírozási eljárások lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felolós: intézményvezető

17.) napirendi pont

Javaslat Dabas és Környéke Üdülőtábor Alapítvány támogatása Ifjúsági Táborhely-Fejlesztési Programban 2026. évi önkormányzati támogatás összegének csökkentéséről

Előterjesztő: Nagy József Elek polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 19. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

41/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. **biztosítja** az „Ifjúsági Táborhely-Fejlesztési Program 2026” keretében benyújtott fejlesztéshez szükséges önerőt 7.485.940.-Ft összegben, amely összeg az önerő általános forgalmi adóval növelt összege, továbbá a pályázott támogatás általános forgalmi adójának arányos része, amely önerész forrásaként az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének 4. melléklet Egyéb működési célú kiadások Dabas és Környéke

Üdülőtábor Alapítvány támogatás sorát 2.221.461.-Ft összegben valamint 5. melléklet Általános tartalék sorát 5.264.479.-Ft összeggel jelöli meg;

2. egyetért, hogy a Dabas és Környéke Üdülőtábor Alapítványát 2027. évben a meghatározott támogatást 2.196.960.-Ft-tal csökkentett összeggel támogatja. Továbbá felkéri a Pénzügyi és Adóiroda vezetőjét, hogy a 2027. évi költségvetés tervezésekor a támogatás tervezésénél a csökkentő télelt vegye figyelembe;

3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

18.) napirendi pont

Javaslat a 2026. évi közbeszerzési terv módosítására

Előterjesztő: dr. Szilka-Ágoston Zita jegyző

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 20. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra kérte fel a testület tagjait.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a 2026. évi módosított közbeszerzési tervet.

Határidő: 2026. február 25.

Felclős: Polgármester

19.) napirendi pont

Javaslat Gyál Város teljes közigazgatási területére kiterjedő településtervezés elkészítésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 21. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen – 2 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet és a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően elkészített Gyál Város teljes közigazgatási területére vonatkozó településtervét,

2. a településtervezés elkészítésére az „ajánlattételi felhívás a Gyál város teljes közigazgatási területére kiterjedő településtervezés készítésére” tárgyában indított beszerzési eljárásban beérkezett (3 ajánlat közül) a legkedvezőbb, nettó 23.500.000.-Ft (bruttó 29.845.000.-Ft) összegű ajánlatot adó, Area Plan Tervező és Tanácsadó Kft.-vel (1133 Budapest, Vág u. 9. 1. em. 2. ajtó) két szerződést. A tervezési díjből 20.000.000.-Ft +ÁFA, azaz 25.400.000.- forintot Gyál

Város 2026. évi költségvetése 4. melléklet dologi kiadás, szolgáltatási kiadás, egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatás és működési célú előzetesen felszámolt áfa során, a fennmaradó 3.500.000.-Ft-ÁFA, azaz 4.445.000.-Ft pedig az 5. melléklet általános tartalék terhére biztosítható;

3. felkéri a Polgármestert, hogy a további szükséges intézkedéseket tegye meg, továbbá felkéri, hogy a tervezési szerződés tervezetét készítse elő,

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

20.) napirendi pont

Javaslat a Gyál 097/89 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 22. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2026.(II.25.) sz. KT határozat

1.) Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2.) a Gyál, 097/89 hrsz.-ú „szántó” művelési ágú, 2667 m² területű – az SZT-25/MJ jelű tervlap alapján a beépítésre szánt falusias lakóterületek övezetnek jelölt – „szántó” művelési ágú ingatlan termelésből ürténő kivonásához hozzájárul és a teljes ingatlant „beépítetlen területként” belterületbe vonja, az alábbi feltételek teljesítése esetén:

- a végleges más célú hasznosításra és belterületbe vonással kapcsolatos költségeket a tulajdonosok, István Ferencné () és István Ilúikó () viselik;

3.) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. március 15. (az ügyfél kérésére)

Felelős: Polgármester

21.) napirendi pont

Javaslat pályázat kiírására civil szervezetek szabadidős és kulturális tevékenységének támogatására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 23. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a pályázati kiírásra vonatkozó határozati javaslatot.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki civil szervezetek szabadidős és kulturális tevékenységének támogatására a következő feltételek alapján:

A pályázat célja: olyan rendezvények, programok támogatása, melyek hozzájárulnak a szervezet és a város kulturális programjainak megvalósításához (támogatható: a rendezvények költsége + működési költségek, Vendéglátásra és buszköltségre fordítható összeg nem haladhatja a pályázati összeg 20 %-át)

Előnyt élveznek: több civil szervezet összefogásával létrejövő programok, valamint városi szintű kulturális életet erősítő (társági) rendezvények megvalósítói.

A pályázók köre: Gyáli székhelyű vagy telephelyű, vagy olyan civil szervezet, amelyik a gyáli lakosok érdekében megvalósuló programhoz, tevékenységhez kéri a támogatást.

A pályázat követelményei:

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó szervezet:

- nevet,
- címét,
- adószámát,
- bírósági nyilvántartásba vételi számát,
- nyilatkozattételre jogosult személy nevét és elérhetőségét,
- a nyilvántartott tagok számát,
- éves programját,
- a megpályázott tevékenység rövid leírását,
- a pályázatban érintettek tevékenységi körét,
- a program költségvetését,
- a vállalt önrész összegét,
- a rendelkezésre álló egyéb forrás összegét,
- az igényelt költségvetési támogatás általános forgalmi adó is tartalmazó összegét és a levonható, visszaigényelhető általános forgalmi adó összegét, valamint mellékelni kell:
 - a képviselő által aláírt összeférhetetlenségi nyilatkozatot, mely nyilatkozat a 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 2. számú mellékletét képezi (a nyilatkozat letölthető a www.gyal.hu honlapról, vagy személyesen átvehető a Szervezési és Humánpolitikai Irodán)
 - bankszámlát igazoló dokumentum képviselő által hitelesített másolatát,
 - 30 napnál nem régebbi cég, vagy bírósági nyilvántartásba vételi kivonatot,
 - a 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 3. számú mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot (a nyilatkozat letölthető a www.gyal.hu honlapról, vagy személyesen átvehető a Szervezési és Humánpolitikai Irodán)
 - amennyiben a szervezet a NAV köztartozás-mentes közzétételi listáján nem szerepel, igazolást a köztartozás-mentességről,
 - alapító okirat, vagy alapszabály képviselő által hitelesített másolatát,
 - aláírási címpéldány képviselő által hitelesített másolatát,
 - igazolást (feladóvevény másolata) az Országos Bírói Hivatalnál letétbe helyezett, tárgyvetet megelőző év tevékenységéről szóló beszámolóról. (nincs benne a rendeletben)

A pályázat benyújtási határideje és helye: legkésőbb 2026. április 02-ig személyesen benyújtva a Gyáli Polgármesteri Hivatal Szervezési és Humánpolitikai Irodájára (Gyál, Kőrösi út 112-114.), elektronikus úton ügyfélkapun keresztül a Gyáli Polgármesteri Hivatalhoz, illetve e-mailen a nagy.gabornei@gyal.hu e-mail címre, vagy postai úton, április 02. napjáig postabélyegzővel ellátva, Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének címezve.

A pályázat elbírálása: Az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt 2026. április 29-i ülésén.

A pályázatok anvagi fedezete: Gyál Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének 5.sz. mellékletében cél és általános tartaléku terhére „oktatási és kulturális bizottság támogatása” sorából civil önszerveződő egyesületek működésének támogatására 7.000 e. Ft áll rendelkezésre.

Határidő: 2026. április 30.

Felelős: Polgármester

22.) napirendi pont

Javaslat pályázat kiírására sport célú támogatás elnyerésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusán előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 24. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a pályázati kiírásra vonatkozó határozati javaslatot.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

46/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki sport szervezetek/sportolók szabadidős és kulturális tevékenységének támogatására az alábbi feltételek alapján:

A pályázat célja: sporttal foglalkozó szervezetek, civil szervezetek működésének támogatása, kiemelt figyelemmel az utánpótlás-nevelésre, és Gyál Város hírnevének öregbítésére, valamint kiemelkedő sportteljesítmények elismerése, versenyekre való felkészülés támogatása.

A pályázók köre: Gyál-on működő bejegyzett sportegyesületek (szakosztályok önállóan nem pályázhatnak), gyáli kiemelkedő eredményességű sportolók.

A pályázat követelménye:

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó:

- nevét,
- címét,
- adóazonosító jelét vagy adószámát,
- bírósági nyilvántartásba vételi számát,
- nyilatkozattételre jogosult személy nevét és elérhetőségét,
- a nyilvántartott tagok számát,
- éves programját,
- a megpályázott tevékenység rövid leírását,
- a pályázathoz érintettek tevékenységi körét,
- a program költségvetését,
- a vállalt önrész összegét,
- a rendelkezésre álló egyéb forrás összegét,
- az igényelt költségvetési támogatás általános forgalmi adót is tartalmazó összegét és a levonható, visszaigényelhető általános forgalmi adó összegét, valamint mellékelni kell:
 - a képviselő által aláírt összeférhetetlenségi nyilatkozatot, mely nyilatkozat a 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 2. számú mellékletét képezi (a nyilatkozat letölthető a www.gyal.hu honlapról, vagy személyesen átvethető a Szervezési és Humánpolitikai Irodán)
 - bankszámlát igazoló dokumentum képviselő által hitelesített másolatát,
 - 30 napnál nem régebbi cég, vagy bírósági nyilvántartásba vételi kivonatát,
 - a 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 3. számú mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot (a nyilatkozat letölthető a www.gyal.hu honlapról, vagy személyesen átvethető a Szervezési és Humánpolitikai Irodán)
 - amennyiben a szervezet a NAV köztartozásmentes közzétételi listáján nem szerepel, igazolást a közzétartás mentességről,
 - alapító okirat, vagy alapszabály képviselő által hitelesített másolatát,
 - aláírási címpéldány képviselő által hitelesített másolatát,
 - igazolást (felhasználói másolata) az Országos Bírói Hivatalnál letétbe helyezett, tárgyvet megelőző év tevékenységéről szóló beszámolóról.

A pályázat benyújtási határideje és helye:

legkésőbb 2026. április 02-ig személyesen benyújtva a Gyáli Polgármesteri Hivatal Szervezési és Humánpolitikai Irodájára (Gyál, Körösi út 112-114.), elektronikus úton ügyfélkapun keresztül a Gyáli Polgármesteri Hivatalhoz, illetve e-mailon a nagy.gabornec@gyal.hu e-mail címre, vagy postai úton, április 02. napjáig postabélyegzővel ellátva, Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének címezve.

A pályázat elbírálása:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt 2026. április 29-i ülésén.

A pályázatok anyagi fedezete: Gyál Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének 5. mellékletének céltartaléka terhére „Ifjúsági és sport bizottság támogatása” sorából sport célra 15.000 e. Ft áll rendelkezésre.

Határidő: 2026. április 30.

Felelős: Polgármester

23.) napirendi pont

Javaslat a Polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervének elfogadására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 25. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pápai Mihály polgármester 2026. évi időarányos szabadságolási ütemtervét az alábbi táblázat alapján elfogadja:

2026. évben 46 szabadság nap											
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
4	5		4	5		15	3			5	5
05-06, 16; 19.	02-06.		07-10.	04-08.		13-31.	17-19.			16-20.	23-31.

Határidő: ütemezés szerint

Felelős: Polgármester

24.) napirendi pont

Javaslat a Gyáli Polgármesteri Hivatal 2025. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: dr. Szlifka Ágoston Zita jegyző

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 26. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a beszámolóban foglaltak elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

48/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyáli Polgármesteri Hivatal 2025. évi beszámolóját a határozat előterjesztésének melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pápai Mihály polgármester

25.) napirendi pont

Jaynslat Térségi Biztonsági Partnerségről szóló együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: dr. Szlírka-Ágoston Zita jegyző

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 27. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

49/2026.(II.25.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. jóváhagyja a „Térségi Biztonsági Partnerségről” szóló együttműködési megállapodást a melléklet szerinti tartalommal;
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, illetve résztvevők kiválása vagy további csatlakozás esetén a megállapodás módosításának aláírására a Képviselő-testület beszámolójában történő értesítése mellett;
3. felkéri a jegyzőt a szükséges adminisztratív intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. április 1.

Felkészít: polgármester

26.) napirendi pont

Ügyek

Pápai Mihály még egy gondolatot szeretett volna hozzátenni ahhoz, amit a közbeszerzési pályázattal kapcsolatban Hegymegi úr kifogásolt, hogy ki nyerte vagy ki nem nyert. A bőcsőde felújítás és hővítés kivitelezését, aki megnyerte, az egy innen száz kilométerre lévő cég és a garanciális dolgokat, hibákat meg ehhez hasonlókat egy évbe tellett, mire be tudták rajta hajtani. Van a két nagy park, ahol a mai napig is vannak olyan garanciális problémák, amit a mai napig nem tudtak behajtani, pedig már három éve átadták. Őket már bírósággal is fenyegetjük. Két ómlék be, öntöző berendezés nem működik, és még egy sor probléma van. Ezzel szemben az óvodánál, amit a korábban szóba hozott helyi vállalkozó csinált, csak egy telefon és huszonnégy óráig helől ott vannak és javítják. Olyan is van, hogy a garanciális időn túl odamennek és javítanak. Ez nagyon fontos dolog, és nem kell bíróságra járkalni, meg levelezgetni, meg ilyenek. Meg lehet nézni a parkkal kapcsolatosan milyen levelezések vannak.

Hegymegi István megkérdezte, hogy a Bacsó Béla utcában a hetek óta tartó útfelbontásnál valamilyen komoly műszaki probléma van?

Pápai Mihály elmondta, hogy valóban műszaki hiba történt. Mivel ott betonos csatorna van, sokáig sokszor womázták, mert nem működött. Az körülbelül a nyolcvanas évek elején épült. Beszakadt, és közel hat köbméternyi homokot szívtak ki belőle, és az útszakadás bele van kagyfósodva és nem tudják kizárni a szennyvizet teljes egészében, ami a kivitelezőre folyik rá. Még sok probléma van. Még egy újabb harminc méteres szakaszt kell megcsinálni, mert amikor fönt a csornópontról az eggyel lejjebb lévő aknába szivattyúzták bele, a következő aknáig el volt dugulva és a laposabb részen lévő ingatlant elöntötte a szennyvíz, illetve a dombon az autószerelőpincéjében is áll tizenöt centi. Próbálták átvomázni, az sem sikerült. Azt az aknát, ami még nincs beszakadva, ki fogják bélelni. Ezeket már nem lehetett, mert be volt szakadva. Az óvoda felé menő úton el volt aszfaltozva egy akna, ott végig ömlött a szennyvíz és abban dolgoztak az emberek. A szippantós kocsik folyamatosan ott dolgoztak. Keresztbe ment egy H0-es vezeték, nyomóvezeték, amit nem tudták, hogy hol van és a vízű sem tudta. Még egy hétig eltart, mire az a lenti rész készen lesz. Többször volt lent a DPMV Zrt. szennyvízes brigádjának az embere állig heöltözve, maszkban, mindenben. MÉRİK a vegyszert és moról és pucolja, szóval amit egyes emberek ott elkövetnek azért, hogy ez egyáltalán működjön, azok előtt, le a kalappal.

A napirend kapcsán további hozzászólás nem volt.

Pápai Mihály tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a képviselő-testületi ülés további része zárt ülés keretében folytatódik, ezért a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.



A zárt ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A képviselő-testületi nyílt ülés 2026. február 25 -én 18.00 órától 19.30 óráig tartott.
A jegyzőkönyv digitális hangfelvételen készült.