

J e g y z ó k ö n v v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *2026. január 28.*
napján megtartott nyílt üléséről.

Készült: 3 példányban

1 pld – Eredeti példány
1 pld. - Irattár - Helyben
1 pld. - Könyvtár

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. január 28.
napján megtartott nyílt üléséről

Jelen voltak:

Pápai Mihály	polgármester
Nagy József Elek	alpolgármester,
Bánfalvi Csaba László	képviselő,
Dr. Both Hunor	képviselő
Erős József	képviselő
Hegymegi István	képviselő
Kármán Örs Péter	képviselő
Kiss Anita	képviselő,
Madarászné dr. Mező Boglárka	képviselő,
Marjaié Dr. Szerényi Zsuzsanna	képviselő
Vinnai Balázs	képviselő,
Vinnai Tibor	képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Szitka-Ágoston Zita	jegyző,
Berta-Tóth Beáta	Igazgatási Iroda vezetője,
Mitku-Orosz Krisztina	Pénzügyi és Adó Iroda vezetője,
Suhajda Yvett	Kabinet Iroda vezetője,
Szabóné Kovács Anikó	Főépítész,
Hartung Melinda	Főépítési Iroda vezetője,
Márki Tímea	Szervezési és Humánpolitikai Iroda vezetője,
Kiss Péter	Városfejlesztési Iroda vezetője,
Zsigovits Gábor	a Városüzemeltetési Nonp. Kft. ügyvezető igazgatója,
Kiss Judit	Gyál Járási Hivatal vezetője,
Nagy Barbara	szervezési ügyintéző,
Tóth Istvánné	jegyzőkönyvvezető

Pápai Mihály köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Az ülést megnyitotta.

Bánfalvi Csaba László képviselő úr napirend előtt kért szót. Az általa felolvasott szöveg szó szerint került a jegyzőkönyvbe.

„Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő társaim, Tisztelt hivatal, Tisztelt Lakosok!

Nagyon köszönöm a témában érintett lakók megjelenését, akik a munka után, vagy szabadnapot, kivéve vagy csak a családjuk mellől eljőve szántak rá időt, hogy itt megjelenhessenek! Az Önök védelmében szeretnék felszólalni!

Polgármester úr az emberek ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban már döntöttek!

Semmi esetre sem kérnek az Önök örült ötleteiből, amit az Önök megkérdésük nélkül akarnak a hátuk mögött lenyomni a torzukon!

Ők nyugalmat, közbiztonságot és élhető környezetet akarnak!

Sétálni akarnak, babakocsit tolni meg a gyerekeket biztonságban kiengedni az utcára! Maguk viszont 7 éve egyfajta háborút vívnak a lakosság ellen!

Mint azt már mondtam, döntöttek Önök helyett 2021ben a lakossági fórumon és most is!

170 gyáli a környéken élő ember írta meg most is magának Pápai Mihály Polgármester Úr a választókerületi

képviselőknél a közbiztonság bizottság tagjainak: Marjainé Dr Szerényi Zsuzsanna, Vinnai Balázs és az ülésen megjelent Nagy József Elek alpolgármester Úrnak, Bertha-Tóth Beátának hogy NEM kérik a teherforgalmat és száguldó személygépkocsikat? Nem kérik az Önök által életveszélyt okozó terveikben elfogadott a forgalmat átengedő tiltó táblák levételét addig ameddig nem raknak ki 30km/óra sebességhatárt és a teherautókat fizikálisan megakadályozó padkákat!!!! Nem kérik, hogy annak ellenére, hogy az Önök által felkért már a negyedik tanulmánytervben is említett utcák fizikális lassítóeszközök nélkül maradjanak, hogy azt 70-80-100 km/óra használhassák, a 40-es tábla mellett!!! Önök a közbiztonsági ülésen az általam felvonultatott összes érveim, bizonyítékaim és tiltakozásom ellenére a lakók által már az S-ik petícióban leírtak ellenére egy olyan változtatást akarnak alkalmazni, ahol a jó szerencsére és a sorsra bíznák az itt élők életét! Azt szavazták meg, hogy ezekben a már említett utcákban minden az áthaladást tiltó táblát vegyenek le a tehergépjárművek és személygépkocsik 40 km/óra sebesség korlátozó táblát hagyják, kint fizikai lassítók nélkül!!!

Maguk válogattak a tervező által leírtak közül! A tervező azt írja, hogy a Wesselényi utca és Határ út 4,25 méter az utcák szélessége, amire keresztirányú forgalmat CSAK 30km/óra lehet beengedni!

Hivatkoznak valamilyen Önök által kihelyezett vadászboltban vásárolható VADKAMERÁK

kihelyezésére, amivel forgalmat mértek!! Milyen tanúsítványokkal rendelkeznek ezek az eszközök? Milyen hibahatárral működnek? Milyen jogi szabályoknak felelnek meg

Az önkormányzat által felkért egyéni vállalkozó a terveiben ezeket a mérőpontokat említi: Mátyás király és Határ út sarkok, a Wesselényi utca „bolt” mellett és „bolt után” Mire gondolt a költő tehetnének fel a kérdés. Vajon a majd 2 km szakaszon lévő 7 db keresztutcaira gondolt?

Polgármester Úr ez már komikum!

Most pedig, ha megengedik, a következő megoldást javaslom elfogadásra:

Amit a petícióban aláírtak az itt élők: út felújítást a Wesselényi utca, Határ út és kimondottan az EGRESSY utcákban! Fizikális lassító eszközök azonnali elhelyezését nem második ütemben/fekvőrendőr/ 75 méterenként, hogy a sebesség betartását nem bizalmi alapon, mert az már régen nem működik 30/km órára kényszeríthessék a már 7 éve itt száguldó autókat.

Közvilágítást a Wesselényi utca Ady Endre és a temető 600 méteres szakaszára, ami élet és haláleset veszélyes most is!

Lakossági fórumot az itt élő emberek/ Egressy, Wesselényi, Határ út/ véleményezése miatt és egy olyan terv elkészítését, ami mindenre és főleg a közbiztonságra is kiterjed.

Ami nincs a tervekben: A tervekben említett utcák szélessége 4,25 méter átlagosan mivel nincs járda hol fér el egy gyalogos egy személygépkocsi és egy 32 tonnás billenős (ami van a Határ úton található vállalkozásban) egymás mellett egy találkozási pontban? Egy gyalogos 0,75 méter egy átlagos személygépkocsi 2 méter tükrökkel egy Scania 4 tengelyes billenős 2,55 méter széles ezek egymás mellett a biztonsági távolságok betartásával több, mint 6 métert foglalnának el!!! Ekkora távolságok nincsenek ezért élet és haláleset veszélyesek ezek az utcák a teherforgalom fizikai szabályozású nélkül!!!! Sőt fizikai szélesség korlátozó padkák kiépítését javaslom, amit az emberek elfogadtak a mostani petícióban a Csontos József és Táncsics Mihály utca közötti Wesselényi utca szakaszra és ugyan ezt a Wesselényi utca Zrínyi Miklós sarkára. Itt a személygépkocsik elférnek, de a tehergépjárművek nem! A lakás autók és a céllal érkező engedéllyel rendelkező gépjárművek nincsenek kizárva, mert az egyik oldalról be tudnak hajtani!

Az Egressy utcában 30km/óra sebességhatárt és fekvőrendőrt. Amennyiben mégis úgy határoznak, hogy elfogadják az Önök által a tehergépjárművek áthaladását tiltó táblák levételét és fizikai sebességcsökkentő eszközök nélkül 40km/óra sebességet tartalmazó bizottsági döntést.

Akkor a következő jogi felelősséggel tartoznak! Mivel tudnak a lakossági panaszokról és a veszélyes helyzetekről! Ha egy gyalogost a szűk útesten vagy a vak sötétben elütnek a bíróság vizsgálni fogja! A közút kezelőnek kötelessége úgy kialakítani a forgalmi rendet, hogy az megfeleljen a BIZTONSÁGOS KÖZLEKEDÉS FELTÉTELEINEK! Amennyiben vagyoni kár keletkezik szintén Önök a felelősök és kártérítés követelhető!

A véleményezésemet a : 1/1975.(11.5.) KPM-BM együttes rendelet a közúti közlekedés szabályairól 21.§.(2) bekezdés, 3.§ (1) bekezdés és az Útügyi Műszaki Előírás: e-ÚT 03.07.25 2022, 4. pont 1 bekezdés, illetve a 6/1990.(IV.12) KSHÉM rendelet S§ (1) bekezdés alkalmazásával teszem.

Az alulírott lakosok az alábbi kéréssel, fordulnak a Polgármesterhez és az Önkormányzathoz a Határ út, Wesselényi utca, Egressy út biztonságossá tételre érdekében:

Az Egressy út útburkolata leromlott állapota és a keresztmetszete nem megfelelő a keresztirányú személygépkocsi forgalomra! Az út aszfalt rétege töredezett kátyúkkal teli. Főzen az útszakaszon ennek ellenére gyakoriak a gyorsajtások, ami a gyalogosokra nézve balesetveszélyes! Az utca jobb és bal oldalán sem található járda, ami veszélyeztetni az ott élők testi épségét. Tehát az utca biztonságosabbá tételét kérjük! Az utca útburkolatának felújítását és fekvőrendőrök elhelyezését, illetve a 30km/óra sebességhatárt jelzőtáblák kihelyezését szeretnénk. Amennyiben az lehetséges járda kiépítésére a lehetőségét is vegyék figyelembe, ami az ott élők közbiztonságát is nagyban javítaná!

A Határ út és Wesselényi utcába való személygépkocsi behajtás szabályozva van „csak célforgalom” amit az itt élők és az Egressy úton élők egy része ellenéz! Ezért azt szeretnénk megvalósíttatani az Önkormányzattal az út kezelőjével, hogy ezen utcák 30km/óra sebességkorlátozással és 75 méterenkénti „fekvőrendőrökkel” kihelyezése mellett a teljes Határ út és Wesselényi utca kizárólag „személygépkocsival” átjárható legyen. A tehergépjármű forgalmat 3,5 tonna felett pedig

szigorú szabályok mellett szabályozni szíveskedjen a következők szerint: fizikai eszköz, vagyis fix útszegély szűkítéssel, ill. kihelyezett táblákkal!

Ezek a szűkítéseket a Zrínyi Miklós utca Wesselényi utca kereszteződése a Kamionszervíz és építőipari cég ahol 21 tonnától találhatók gépjárművek/ miatti forgalom kiszűrése érdekében! Amely vállalkozások, mint eddig is úgy most is csak a legközelebbi telephely elérésre használhatják az utcákat! A Csontos József és Tánesi Mihály közötti Wesselényi utcai szakaszon a/ Az Ady Endre út104-ben található/ nehéz föld munkagépek és 32: tonnás billencsek miatt helyezze ki, hogy ne hajthassanak az utcán közlekedő gyalogosok közé ahol nincs járda és az útügyi szabályok amúgy is tiltják!

Ez azért szükséges, mert a Wesselényi utca Zrínyi Miklós és az Ady Endre utca között nincs járda, továbbá az Ady Endre utca és a Wesselényi utca, temető közti területen nincs közvilágítás, tehát élet és baleset veszélyes a tehergépjármű forgalom 3,5 tonna felett!

A Helyi közutak tervezése ÚT 02.01.22 és a (KTSZ) Közutak Tervezési Szabályzata e-ÚT 03.01.11 kimondja, hogy a közúti forgalom nem veszélyeztetheti a gyalogosokat!

Ezzel egy régóta vitákat okozó, és egy élet és baleset veszélyes állapot oldódna meg, amit mind a két utca teljes lakossága megelégedéssel fogadna!

Pápai Mihály ismertette az ülés napirendjét mely elektronikusan minden képviselő részére kiküldésre került kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel annak elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 11 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint fogadja el a 2026. január 28-ai ülésének napirendjét:

Az elektronikusan kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellélete.

Napirend:

1. Beszámoló a 2025. november 30-ai képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

3. Javaslat Gyál Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

4. Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XII.01.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

5. Javaslat az egyes szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 17/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság
Oktatási és Kulturális Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

6. Javaslát az Önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 20/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

7. Javaslát az Önkormányzat által adományozható kitüntető díjak és címek alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 15/2021. (X.04.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Ifjúsági és Sport Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

8. Javaslát a Gyáli Élet Program keretében nyújtandó támogatások rendjéről és egyes kapcsolódó rendeletek módosításáról szóló 5/2017. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Szliffka-Ágoston Zita jegyző
Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság
Oktatási és Kulturális Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

9. Javaslát a 2026. évi igazgatási szünetre vonatkozó döntés módosítására

Előterjesztő: dr. Szliffka-Ágoston Zita jegyző
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság

10. Javaslát Gyál Város Helyi Építési Szabályzatának módosítására: Gyál 2651, 2652, 2653, 2654, 2655 és 2656 hrsz-ú ingatlanaira vonatkozóan

A partnerségi egyeztetési szakasz lezárása (E-Tér felület)

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

11. Javaslát a Szűzhalombatta-Sahy DN300 kőolajlemez szállítóvezeték létesítése miatt, vezetékjog bejegyzésre vonatkozó kártalanítási ajánlattal kapcsolatosan

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. Javaslát a „Kertváros” Önkormányzati Társulás Társulási megállapodásának és a Kertváros Szociális Központ alapító okirata módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi bizottság

13. Javaslát a gyáli általános iskolák 2026/2027 tanévre vonatkozó felvételi körzeteinek módosításával kapcsolatos vélemény kinyilvánítására

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester
Tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság

14. Javaslát a Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának bérenemelésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Javaslát az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár intézményvezetője munkaszerződésének módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Javaslát a Városi Egészségügyi Központ intézményvezetője munkaszerződésének módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Javaslát a 2026. évi közbeszerzési terv elfogadására

Előterjesztő: dr. Szilka-Ágoston Zita jegyző
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Javaslát jogi szolgáltatás igénybevételére irányuló vállalkozási szerződés módosítására a TOP_PLUSZ „Gyál városközpont fejlesztése szolgáltató terek kialakításával” tárgyú projekt kapcsán

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Javaslát MBH Szolgáltatások Zrt-vel előszerződés megkötésére TOP PLUSZ „Gyál városközpont fejlesztése szolgáltató terek kialakításával” tárgyú projekt kapcsán

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

20. Javaslát Gyál, Wessclényi út és Határ út forgalmi rendjének módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

21. Javaslát az Önkormányzat Williams Televízióval való együttműködési megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

22. Javaslát Szita Károly Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesterének megkeresésével kapcsolatban

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

23. Egyebek

Zárt ülés:

24. Javaslát házi segítségnyújtásban részesülő 2026. évi személyi térítési díj elengedésére irányuló felülvizsgálati kérelemnek elbírálására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

25. Javaslat házi segítségnyújtásban részesülő 2026. évre számított személyi térítési díj elengedésére irányuló kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

1.) napirendi pont

Beszámoló a 2025. november 26-ai képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként a beszámoló V. pontjában található határozati javaslatot tette fel szavazásra, mely a 2026. évi Munkaterv módosításával kapcsolatos döntést tartalmazza, majd a beszámoló elfogadása következett.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen – 0 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

2/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 240/2025. (XI.26.) számú Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkatervet az alábbiak szerint módosítja:

Szeptember 25. Közmeghallgatás:

1. Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2026. évi gazdálkodásáról
2. Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2026. évi fejlesztéseiről
3. Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2027. évre vonatkozó terveiről
4. Közérdekű kérdések és bejelentések

A munkaterv egyéb pontja változtatás nélkül érvényesek.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen – 0 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester Úr 2025. november 26-a óta eltelt időszakban történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

2.) napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a beszámoló elfogadását,

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen – 0 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

3.) napirendi pont

Javaslat Gyál Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)

Pápai Mihály tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az anyag első olvasatban kerül a Képviselő-testület elé véleményezésre. Bizottságok az előterjesztést nem tárgyalták. A Képviselő-testület elé terjesztett rendelettervezet államháztartáson belüli működési támogatások sora a rendelkezésünkre álló információk alapján várhatóan növekedni fog, amely növekmény a februári testületi ülésre döntésre benyújtott költségvetés rendelettervezetben átvezetésre kerül, amely érinti a főösszeget, valamint a bevételi és kiadási oldalt. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen – 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Gyál Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének beterjesztését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

4.) napirendi pont

Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XII.01.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén név szerinti szavazásra kérte fel a képviselőket a rendelet módosítás elfogadását illetően.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - minősített többséggel - az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Nagy József Elek	igen
Bánfalvi Csaba László	nem
Dr. Both Hunor	igen
Erős József	igen
Hegymegi István	nem
Kármán Örs Péter	nem
Kiss Anita	igen
Madarászné dr. Mező Boglárka	igen
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	igen
Vinnai Balázs	igen
Vinnai Tibor	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 1/2026.(I.30.) sz. rendeletét a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XII. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról.

5.) napirendi pont

Javaslat az egyes szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 17/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén név szerinti szavazásra tette fel a rendelet módosítás elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - minősített többséggel - az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Nagy József Elek	igen
Bánfalvi Csaba László	igen
Dr. Both Hunor	igen
Erős József	igen
Hegymegi István	igen
Kármán Örs Péter	igen
Kiss Anita	igen
Madarászné dr. Mező Boglárka	igen
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	igen
Vinnai Balázs	igen
Vinnai Tibor	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 2/2026.(I.30.) sz. rendeletét az egyes szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 17/2022.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról.

6.) napirendi pont

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 20/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén név szerinti szavazásra tette fel a rendelet módosítás elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 1 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - minősített többséggel - az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Nagy József Elek	igen
Bánfalvi Csaba László	nem
Dr. Both Hunor	igen
Erős József	igen
Hegymegi István	igen
Kármán Órs Péter	igen
Kiss Anita	igen
Madarászné dr. Mező Boglárka	igen
Marjamé Dr. Szerényi Zsuzsanna	igen
Vinnai Balázs	igen
Vinnai Tibor	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 3/2026.(I.30.) sz. rendeletét a nemzeti vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 20/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

7.) napirendi pont

Javaslat az Önkormányzat által adományozható kitüntető díjak és címek alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 15/2021. (X.04.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén név szerinti szavazásra tette fel a rendelet módosítás elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - minősített többséggel - az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Nagy József Elek	igen
Bánfalvi Csaba László	igen
Dr. Both Hunor	igen
Erős József	igen
Hegymegi István	igen
Kármán Órs Péter	igen
Kiss Anita	igen
Madarászné dr. Mező Boglárka	igen
Marjamé Dr. Szerényi Zsuzsanna	igen
Vinnai Balázs	igen
Vinnai Tibor	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 4/2026.(I.30.) sz. rendeletét az Önkormányzat által adományozható kitüntető díjak és címek alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 15/2021. (X.04.) önkormányzati rendelet módosításáról.

8.) napirendi pont

Javaslat a Gyáli Élet Program keretében nyújtandó támogatások rendjéről és egyes kapcsolódó rendeletek módosításáról szóló 5/2017. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Szlifka-Ágoston Zita jegyző

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén név szerinti szavazásra bocsátotta a rendelet módosítást.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - minősített többséggel - az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Nagy József Elek	igen
Bánfalvi Csaba László	igen
Dr. Both Hunor	igen
Erős József	igen
Hegymegi István	igen
Kármán Örs Péter	igen
Kiss Anita	igen
Madarászné dr. Mező Boglárka	igen
Márjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	igen
Vinnai Balázs	igen
Vinnai Tibor	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 5/2026.(I.30.) sz. rendeletét a Gyáli Élet Program keretében nyújtandó támogatások rendjéről és egyes kapcsolódó rendeletek módosításáról szóló 5/2017. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

9.) napirendi pont

Javaslat a 2026. évi igazgatási szünetre vonatkozó döntés módosítására

Előterjesztő: dr. Szlifka-Ágoston Zita jegyző

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 227/2025. (XI.26.) sz. határozatának 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

1. a Gyáli Polgármesteri Hivatal által foglalkoztatottakra - valamennyi köztisztviselőre, ügykezelőre és munkavállalóra, a polgármesterre, az alpolgármesterre - vonatkozóan a nyári időszakban 2026. július 20. napjától 2026. július 31. napjáig, a téli időszakban 2026. december 23. napjától 2026. december 31. napjáig igazgatási szünetet rendel el;
2. a Gyáli Polgármesteri Hivatalban a nyári igazgatási szünet időszakában az utolsó munkanap 2026. július 17. (péntek), az igazgatási szünetet követő első munkanap 2026. augusztus 3.

(hétfő), továbbá a téli igazgatási szünet időszakában az utolsó munkanap 2026. december 22. (kedd), az igazgatási szünetet követő első munkanap 2027. január 4. (hétfő).

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szlifka Ágoston Zita jegyző

10.) napirendi pont

**Javaslat Gyál Város Helyi Építési Szabályzatának módosítására: Gyál 2651, 2652, 2653, 2654, 2655 és 2656 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan
A partnerségi egyeztetési szakasz lezárása (E-Tér felület)**

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)

Hegymegi István megkérdezte, hogy a felsorolt ingatlanok közül négy az önkormányzati tulajdonát képezi és kettő nem, ezért ez a módosítás nem fogja korlátozni a nem önkormányzati tulajdonú ingatlanok tevékenységét?

Szabóné Kovács Anikó nemmel válaszolt a kérdésre.

Pápai Mihály egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a 182/2025.(IX.24.) KT. határozatával (továbbiakban: Határozat) a Gyál Város településrendezési eszközeinek részleges módosításának tervdokumentációjának a 2651, 2652, 2653, 2654, 2655 és 2656 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan partnerségi véleményezésre bocsátotta;

- megállapítja, hogy a partnerségi egyeztetés megtörtént a 419/2021. (VII. 15.) Korm.rendelet 64.§ és 65. § a szerint, a Lechner Tudásközpont által működtetett E-TÉR felületen, illetve 2026. január 13-án 14.00 órára kitűzött lakossági fórum kitűzésével (melyen résztvevő nem volt). A közzétett egyeztetési dokumentációhoz 2026. január 18-ig észrevétel nem érkezett;

2. a véleményezési szakaszt a Korm.rendelet 66.§. (7) bekezdésben foglaltak figyelembevételével lezárja;

3. tudomásul veszi, hogy a környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatosan nyilatkozó szervezetek nem tartották szükségesnek a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 1.§. (2) és (3) bekezdése szerinti környezeti értékelés készítését a tervezett projektek jellege miatt, így azt nem készíteti el;

4. felkéri a Polgármestert, hogy a Határozat szerinti TRT- módosítás államigazgatási egyeztetési eljárásának lefolytatása érdekében a Pest Vármegye Kormányhivatal Állami Főépítésznél a Korm. rendelet 68.§ (2) bek. c) pontja szerinti záró szakmai véleménye megkérésével kezdeményezze.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

11.) napirendi pont

Javaslat a Százhalombatta-Sahy DN300 kőolajtermék szállítóvezeték létesítése miatt, vezetékjog bejegyzésre vonatkozó kártalanítási ajánlattal kapcsolatosan

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 13. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen – 0 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

8/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyál 0107/57 hrsz.-ú 633 m² területű kivett temető megnevezésű (20 m² területet érintően, a felajánlott kártalanítási összeg: 5000.-Ft), Gyál 7858 hrsz.-ú 204 m² területű kivett helyi közút megnevezésű (79 m² területet érintően, a felajánlott kártalanítási összeg: 6000.-Ft), Gyál 7505 hrsz.-ú 8988 m² területű kivett út megnevezésű (197 m² területet érintően, a felajánlott kártalanítási összeg: 15000.-Ft) és a Gyál 043/3 hrsz.-ú 9466 m² területű kivett közút megnevezésű (20 m² területet érintően, a felajánlott kártalanítási összeg: 36000.-Ft) ingatlanokkal kapcsolatosan hozzájárul, Szűzbalombaua-Sahy DN300 köulajtermék szállítóvezeték létesítésével kapcsolatosan a hányászati célú elhelyezési szolgalmi jog bejegyzéséhez és az ezzel kapcsolatosan felajánlott kártalanítási összegeket elfogadja; továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozat, valamint megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

12.) napirendi pont

Javaslat a „Kertváros” Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának és a Kertváros Szociális Központ alapító okirata módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 14. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

9/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. jóváhagyja a „Kertváros” Önkormányzati Társulás 1. melléklet szerinti- Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint:
A 2024. november 26-án kelt 17084/2024 iktatószámú Társulási Megállapodás „VII. A Társulás vagyona, költségvetése” cím „Költségvetés, beszámoló, számlakezelés” alcíme az alábbi 4. ponttal egészül ki:
„4. A Társulás a szakmai alaptevékenységéhez kapcsolódó bevételeit és kiadásait az alábbi kormányzati funkción számolja el:
011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
041140 Területfejlesztés igazgatása.”
2. elfogadja a módosítással egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására
3. jóváhagyja, a Kertváros Szociális Központ - 2. melléklet szerinti- alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint:
A Kertváros Szociális Központ alapító okiratának 4.4. alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4.1 A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	<i>kormányzati funkciószám</i>	<i>kormányzati funkció megnevezése</i>
1	041140	Területfejlesztés igazgatása
2	104042	Család- és gyermekjóléti szolgáltatások
3	104043	Család és gyermekjóléti központ
4	107051	Szociális ékeztetés szociális konyhán
5	107052	Házi segítségnyújtás
6	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
7	102031	Idősek nappali ellátása
8	102032	Demens betegek nappali ellátása

4. felhatalmazza a polgármestert, mint a Társulási Tanács elnökét, hogy módosításoknak a Magyar Államkincstárnál vezetett hiteles törzskönyvi nyilvántartásban való átvezetése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.
5. felhatalmazza továbbá a polgármestert, mint a Társulási Tanács elnökét a kincstári intézkedésekkel összefüggő esetleges, lényegi döntéseket nem érintő hiánypótlások, javítások megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Pápai Mihály polgármester

13.) napirendi pont

Javaslat a gyáli általános iskolák 2026/2027 tanévre vonatkozó felvételi körzeteinek módosításával kapcsolatos vélemény nyilvánítására

Előterjesztő: Nagy József Elck alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 15. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés a határozati javaslatában foglaltakat.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

10/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a 2026/2027. tanévre vonatkozó gyáli általános iskolai körzetek tervezetével egyetért, nem kívánja azt módosítani.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a döntésről a Monori Tankerületi Központ igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: 2026. február 13.

Felelős: polgármester

14.) napirendi pont

Javaslat a Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának béremelésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 16. számú melléklete.)

Hegymegi István elmondta, hogy az ügyvezető úr munkájával a nagy többség meg van elégedve és elég régóta is végzi ezt a feladatot, ezért javasolná, hogy részére magasabb bért állapítson meg a Képviselő-testület a jelenleginél. A környező

településeken is működnek hasonló tevékenységet végző cégek és ott jóval magasabb fizetéseket adnak az ügyvezetőknek. Kérte, hogy Zsigovits Gábornak is adjanak magasabb bért, hiszen agglomerációs szinten is nagy a település, sok embert foglalkoztatnak és sokrétű feladata van, ezért tiszteljék meg azzal, hogy legalább bruttó 1.650.000.-Ft-ot szavazzanak meg részére. A feladatai arányában ez még nem is lenne egy versenyipiaci szinten magas fizetés.

Pápai Mihály tájékoztatásul elmondta, hogy az előzőekben első olvasatban elfogadott 2026. évi költségvetésben szerepel az állami szinten az egész városban szociális, oktatás-nevelés, kulturális területen dolgozók béremelések összege. A városüzemeltetés nem tartozik egyik kategóriába sem, és azoknak, akik az államtól nem kaptak, egységesen 10 %-os béremelés van betervezve. Ügyvezető igazgató úr munkáját személy szerint is maximálisan elismeri, de városi szinten a költségvetésben jelenleg erre az összegre van lehetőség. Ez a béremelés az infláció mértékét 5,6 %-kal haladja meg. További hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés a határozati javaslatának elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen – 1 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

11/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója munkabérének 10%-kal történő megemeléséhez, azaz Zsigovits Gábor munkabérének bruttó 1.280.180,- Ft/hó összegre emeli 2026. január 1-től, továbbá éves bruttó 410.001,-Ft-os cafeteriakeretet biztosít számára 2026. január 1-től, amely tartalmazza a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterheket.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Polgármester

15.) napirendi pont

Javaslat az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár intézményvezetője munkaszerződésének módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 17. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

12/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy Bretus Imrénnek, az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár intézményvezetőjének bérét 2026. január 1. naptól bruttó 1.460.000.-Ft/hó összegben, míg a munkavállaló béren kívüli juttatásának mértékét bruttó 410.001.-Ft/év összegben állapítja meg;
2. felhatalmazza a Polgármestert a munkaszerződés módosítás aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

16.) napirendi pont

Javaslat a Városi Egészségügyi Központ intézményvezetője munkaszerződésének módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 18. számú melléklete.)

Hegymegi István megkérdezte, hogy ha egy 60-70 fős cég vezetőjének 1.280.000.-Ft a fizetése, akkor az orvosi rendelő vezetőjének miért ennyivel kiemelkedőbb a bére? Miért kell ekkora különbségnek lennie? Van ennek valamilyen törvényi megködtése?

dr. Szlifka-Ágoston Zita elmondta, hogy a Városi Egészségügyi Központ vezetője magasabb vezetői pozíciót lát el, és erre az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény írja elő a kötelező bér legalacsonyabb mértékét. Ennek megfelelően az Ő fizetése napi 8 órára ebben az összegben került meghatározásra.

Pápai Mihály azzal egészítette ki az elhangzottakat, hogy a szóban forgó fizetés 80 %-át az állam finanszírozza. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazás következett a határozati javaslatot illetően.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

13/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. ügy dönt, hogy Dr. Varga-Veres Marianna, a Városi Egészségügyi Központ intézményvezetőjének munkaidejét heti 40 órában határozza meg és ehhez igazodva bérét 2026. január 1. napjától bruttó 2.380.057.-Ft/hó összegben, míg a béren kívüli juttatásának mértékét bruttó 410.001.-Ft/év összegben állapítja meg;
2. felhatalmazza a Polgármester a munkaszerződés módosítás aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

17.) napirendi pont

Javaslat a 2026. évi közbeszerzési terv elfogadására

Előterjesztő: dr. Szlifka-Ágoston Zita jegyző

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 19. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátotta a közbeszerzési tervben foglaltak elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen – 0 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

14/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja Gyál Város Önkormányzatának 2026. évi közbeszerzési tervét.

Határidő: 2026. január 28.

Felelős: Polgármester

18.) napirendi pont

Javaslat jogi szolgáltatás igénybevételére irányuló vállalkozási szerződés módosítására a TOP_PLUSZ „Gyál városközpont fejlesztése szolgáltató terek kialakításával” tárgyú projekt kapcsán

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 20. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2024-00097 azonosító számú „Gyál városközpont fejlesztése szolgáltató terek kialakításával” című projekt megvalósulása érdekében jogi szolgáltatás biztosításával megbízott **Dr. Fodor Péter** 2025. július 5. napon kelt vállalkozási szerződését a pénzügyi teljesítés illemezését érintően módosítja az előterjesztés melléklete szerint tartalommal;
2. felhatalmazza a Polgármestert az Ügyvédi Megbízási Szerződés 1. számú módosításának aláírására, a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. február 28. (módosító szerződés aláírására)

Felelős: Polgármester

19.) napirendi pont

Javaslat MBH Szolgáltatások Zrt-vel előszerződés megkötésére TOP_PLUSZ „Gyál városközpont fejlesztése szolgáltató terek kialakításával” tárgyú projekt kapcsán

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 21. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés a határozati javaslatában foglaltakat.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

16/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2024-00097 azonosító számú „Gyál városközpont fejlesztése szolgáltató terek kialakításával” című projekt megvalósulási feltételeként támogatja jelen előterjesztés melléklete szerinti, MBH Bank Zrt. és Gyál Város Önkormányzata között létrejövő előszerződés aláírását, rendezve ezáltal szóban forgó beruházással érintett ingatlan tulajdonosi viszonyait;
2. kinyilatkoztatja, hogy az előszerződés támogatásával megvalósuló cseretügylet a projekthez megvalósítását, a pályázat sikeres megvalósítását, így Gyál Város gazdasági érdekének érvényesülését szolgálja;

3. felkéri a Pénzügyi-és Adó Iroda vezetőjét, hogy az Előszervezésben vállalt többletberuházás bekerülési költségére forrást biztosítson Gyál Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetési rendeletében;

4. felhatalmazza a Polgármestert a cserétüylet jóváhagyására vonatkozó kérelem benyújtására a 126/2015. (V. 27.) Kormányrendeletnek megfelelően az illetékes Kormányhivatalhoz, a csereszervezés aláírására, illetve a projekt megvalósulása érdekében szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. február 28. (szerződéskötésre)

Felelős: Polgármester

20.) napirendi pont

Javaslat Gyál, Wesselényi út és Határ út forgalmi rendjének módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 22. számú melléklete.)

Pápai Mihály Bánfalvi képviselő úr napirend előtti felszólalására reagálva a következőket kívánta elmondani. A 38 tonnás autónak a behajtása továbbra is tilos, tehát a határozat nem javasolja ezt a táblát levenni. A 3,5 tonnás gépjármű behajtására korlátozás továbbra is fennmarad. Itt egy tábla kerül levételre, a behajtani tilos. Az összes többi tábla a helyén marad, tehát a sebesség korlátozás negyven km/óra, a súlykorlátozás 3,5 tonna. Úgy gondolja, hogy mióta a Baross Gábor utca megépült, az hatalmas terhet vett le a Wesselényi utcáról. Elismeri, hogy korábban nagy forgalmi terhelésnek volt kitéve, de mióta a Baross Gábor utca megépült jelentősen és számottevően csökkent ez a forgalom. Ha valamelyik cégnek ott van a telephelye, és a telephelyére hajt be, azt megtiltani nem lehet. Mint ahogy a város többi utcájában sines megtiltva, hogy bárki a telephelyére bemenjen. Viszont behajtási engedélyeket kell kérni itt a városban, és nyilván olyan cégek, akik élelmiszert szállítanak, tüzelészek építőanyagot szállítanak, nyilván megkapják, mert a többi házat is valahogy felépítették, és valamilyen géppel odahordták ezeket az építőanyagokat. Valóban, az utca rendkívül keskeny, ezért Gyál Város Önkormányzata elkészítette egy vállalkozóval annak a rendezési tervét, mert ott van olyan rész, ahol ha valaki kilép a házából a járdára, az már Vecsésen van, tehát idegen területen. Idegen területen az önkormányzat nem hajthat végre fejlesztést, tehát ott nem építhet semmit. Mint polgármester a tavalyi év közepén kezdeményezte Vecsésen egy tárgyalást, ahol ezt megbeszéltek, és Gyál magára vállalta ennek a tervnek az elkészítését. Ezzel egy időben a lakosság kérésére, behívták a terület fejlesztőjét, Vecsés polgármesterét, jegyzőjét, főépítészét, a gyáli főépítész és jegyzőt, valamint volt ott néhány ott lakó, akik elfogadták, hogy oda negyvenkét fokos dőlésszögű földrakást hoznak létre. Ennek a karbantartása a jövőben gondot fog okozni. Azt mondták, hogy az már le van fixálva, a gépeket is megvásárolták erre a célra. Elmondta az ott élőknek, hogy ezt jól gondolják meg, mert abban meg fog jelenni a parlagfű, por, homok fog keletkezni, és a mezeti élővilág. Tíz méterre vannak a házak és a kertek ettől. Ők azt mondták, hogy ez nekik nagyon jó, megfelelő. Ezzel egy időben a zajvédő fal is megtervezésre került a Gyál felőli oldalon, az út mellé. Egy alternatív útvonalat is próbáltak megtervezetni, a Mátyás király utca folytatásába a körforgalomból kimenő szántóföld felé. A vecsési polgármester úgy reagált, hogy ő megoldotta ezt a kérdést azzal, hogy a Baross Gábor utcára a teljes forgalmat átereszette. Azóta Gyál minden fejlesztési javaslatát lesöpörték a vecsési önkormányzattól. Felvetette a zajvédő fal megépítését is, de az volt a válasz, hogy Gyál szerezzen rá pénzt, és építtesse meg. Annak ellenére, hogy Vecsés szedi az iparüzési adót, mivel az ő területük. Ez körülbelül öt- és nyolcszáz millió forintnyi összeg. Ennyi pénzt nem olyan könnyű szerezni, de ha tudnának is, inkább Gyálnak szereznének, és nem Vecsésnek. Azt mondja a képviselő úr, hogy hitelesített vadkamerának a felvételén meg lehetne számolni, hogy hány autó ment el, és hány gyalogos ment, milyen irányba, de ehhez nem kell hitelesítés. Viszont ha valaki azt állítja, hogy hetven-nyolcvan kilométer/órás sebességgel száguld az autó az utcán, ahhoz egy hitelesített sebességmérő kamerára van szükség. Rendelkezik-e ilyenrel a képviselő úr, vagy ezt hogyan méri? Egy tetőtéri szobából ha készül egy fénykép, és ő megbocsúlta, hogy százal ment, az nem elfogadható. Ezt azért gondolja végig. A közvilágításul kapcsolatos problémát meg lehet oldani. Százötven kilométer úthálózat van a városban, és folyamatosan építik az utakat. Ha megnézik az éves munkatervet, hogy mennyi mindennek kell foglalkozni, azért tizenkét milliárd költségvetési összeg az nem úgy van, hogy csak úgy szétosztottam, hanem még afelett volna még erre az évre is két-három milliárd, amit meg kellene csinálni, vagy még öt, és akkor minden utca le lenne aszfaltozva, minden oszlopon lenne lámpa, de ez rettenetesen nehéz. Rá fog kerülni arra is a sor, hogy a Wesselényi utca megépüljön. Mindent itt kérem a városban járdát, de egyelőre háromszáz kilométer járdát kellene építeni. Bizonyára vezetnek autót mindannyian, és ki az, aki világéletében még nem hajtott gyorsan? Akinak a háza előtt mi gyorsan hajtunk, az mind tiltakozhatna.

Hegymegi István elmondta, hogy az önkormányzat nem úgy működik, hogy a hasukra ütnek és hoznak egy döntést. A helyben lakók közül mindenkinek a saját utcája a legfontosabb. Mindenki úgy érzi, hogy nagy a forgalom és veszélyes a közlekedés, de mivel senki nem közlekedési szakértő, ezért az önkormányzat és a képviselő-testület akkor jár el felelősen, ha nem ők döntenek, hanem megbízzák azt a szakembert, aki ezzel foglalkozik, jól ismeri az ide illő ürvényeket,

jogszabályokat. Az önkormányzat ezt el is végezte, szakértők kerültek bevonásra és a vizsgálat eredményét meg lehet tekinteni az anyagban. Ez egy elég hosszadalmas vizsgálat volt, és elég alaposnak tűnik. Ő adott erről egy szakvéleményt. Most mi meglehetjük, hogy ezt felül akarjuk bírálni, de erre nincs megfelelő tudásunk. Ha egyszer a jogszabályok előírják, hogyan kell adott forgalmi és közlekedési viszonyok, terhelés között ezt szabályozni, akkor ezt nem kellene felülbírálni. A vadkamerás felvételeket kifogásolta Bánfalvi képviselő úr. Jómaga ahányszor jött Vecsésről, mindig végig ment azon az utcán, pontosan azért, hogy lássa, mennyire indokolt az a felvetés, hogy az egy rendkívül forgalmas utca. Hát azt kell, hogy mondja, hogy esütésiőben, amikor végig ment a teljes utca hosszán, három autóval találkozott. Nem ment ötvennel és a rendőrök sportszerűen mindig megállították és ők is elmondták, hogy a hátukra púrnak kívánják ezt az egészet. Ha megnézzük, akkor az ő számlálási adataik is nagyon hasonlítanak arra, amit a szakértő mondott, úgyhogy az adatokat meg lehet kérdőjelezni, de nem valószínű, hogy egy szakértő a saját szavahihetőségét és az évtizedes szakmában eltöltött presztízsét veszélyezteti azzal, hogy olyan szakértői nyilatkozatot fog adni, ami hamis. Volt az a rengeteg aláírt, amit összegyűjtött képviselő úr, amiről kiderült, hogy az ott lévő lakosoknak a fele sem írta ezt alá. Amikor az kiderült és nyilvánosságra került, akkor a szomszédos utcákban lakók attól megijedve, hogy a Wesselényiről elterelt forgalom rájuk fog terhelődni, ők is gyűjtöttek petíciót, és sokkal többet gyűjtöttek, mint ez. Ez nagyon veszélyes dolog, mert ilyen alapon oda fognak jutni, hogy minden utcában elkezdhetik azt a lakók, hogy már ők is korlátoznák a forgalmat, mert náluk is gyorsan mennek és mindenki bejöhét. Gyakorlatilag havi rendszerességgel tarthatnának egy ilyen lakossági fórumot. Ne vonják kétségbe a szakértői vizsgálat eredményét, azt vegyék kiindulási alapnak. A járda kérdését érdemes lenne preferenciában tartani, ha járda fejlesztés lesz, de ott is figyelembe kell venni az érintettek létszámát. Legyen ott járda, és legyen közvilágítás. A szakértő úgy ítéli meg, hogy ezt javítani kell, szélesíteni kell, biztonságosabbá kell tenni. Akkor az úgy lesz. Fogadják el, hogy ez a szakértői vizsgálat reális. A szakértő azt mondta, hogy a forgalom korlátozása nem indokolt. Képviselő úr javasolta, hogy legyenek sebességcsökkentő bukkánók az úton hetvenöt méterenként. Ezt nagyon helytelen ötlet. Kérdezzék meg az olyan utcában lakókat, ahol lerakták czecket a sebességcsökkentő bukkánókat, és mondják el, hogy mi az utólagos véleményük és mi a tapasztalatuk. Mindenesetre a szakértői véleményt nem szeretné megkérdőjelezni.

Bánfalvi Csaba László elmondta, hogy harminc kilométeres sebességgel lehetne csak közlekedni ezen az útszakaszon, mert máshogy nem fér el két autó és egy személy. Sajnos erről nem tett a tervező semmiféle véleményezést mert a közbiztonság szempontjából nem vizsgálta az ügyet. Százhetven aláírást gyűjtött össze, ami új keletű, nem régi. Az Egressy utcából is rengetegen aláírták. Abban meg van fogalmazva, hogy miről van szó. Tilos ebben az utcában harmincnál többet menni, és meg kell tiltani az átmenő forgalmat. Ezt leírja a szakértő is. Egyéni vállalkozóval csináltatták a tervet. Az egyéni vállalkozó a Határ utat és a Wesselényi utcát vette górcső alá. Hiányolta a közbiztonságra kivetített képet, amit ő kifejezetten kért. Két autó és egy személy nem fér el egymás mellett. Egyik autónak le kell húzódnia, az embernek félre kell ugrania. Erre a tervben nincs megoldás. Az viszont benne van, hogy a harminc kilométeres sebességet be kell tartani, mert nem lehet többet menni. Fekvérendőröket kell kitenni. Ha leveszik a táblát, mindenki össze-vissza fog rohagálni. A sebesség már most is nyolcvan, kilencven, száz kilométeróra. A mai napon négy alkalommal tett bejelentést a 112-re, mert ennyivel mennek ott az autók. Olvassák el a petíciót, amit százhetvenen írtak alá. Aztán itt vannak az utca adatai. Azt mondják, hogy alkalmas ez az út bármire. Borzalmasan néz ki, és nem is emlékeznek rá, hogy mikor volt felújítva. Ráadásul a keresztmetszete még a négy méter húsz centit sem éli el. Hogyan gondolják, hogy egy babakocsit toló vagy egy kerékpárral közlekedő két személygépkocsi mellett hogyan fog elférni? Nincs útpadka, nincs közvilágítás.

Pápai Mihály emlékeztetett mindenkit, hogy a Wesselényi útnak egy része Vecsés területe, másik része Gyálé. Össze-vissza megy a vonalvezetés. Erre tett már lépéseket az önkormányzat, hogy legyen egy egyenes vonalvezetése. Lesöpörték a kezdeményezést a vecsésiek. Ez nem azt jelenti, hogy annyiban hagyják, ismételten próbát tesznek. Egy út, minél szűkebb, minél keskenyebb, annál inkább ösztönzi a sofőrt arra, hogy lassabban menjen. Ezt azok mondják, akik útervezéssel foglalkoznak. Amit elmondott a képviselő úr, négy méterben két autó nem biztos, hogy elfér, tehát ahhoz, hogy elférjen, le kell lassítani, mert nyolcvannal nem tud elmenni egymás mellett a két autó, mert az időintervallum olyan gyors, hogy egy picit kormánymozdulattal már összeérnek. Tehát minél keskenyebb egy utca, annál lassabb a forgalom. Az aláírással kapcsolatban megjegyezte, hogy nem feltétlen biztos, hogy az aláírók közül mindenki az Egressybe, a Wesselényibe és a Határ utcában lakik, de ezt meg fogják nézni. Ha kiteszik a harmincas táblát, biztos, hogy harminccal fognak menni? Most kint van a negyvenes tábla, és nem tartják be. A városban ötvennel lehet közlekedni, de nagyon sokan a mellékutakban is többel közlekednek. Mindenhova lehetne sebességkorlátozó táblát kitenni. Elsősorban az emberek fejében kell rendet csinálni, nem lehet mindenki mellé rendőrt állítani. Hol van az egyének felelőssége? Minden út felújításra egyszer sor fog kerülni. Nem biztos, hogy holnap vagy holnapután, de a Wesselényi utcának a kiszabályozását előbb rendbe kell tenni. Amíg az nincs rendben, addig csak lámpát tudunk felszerelni. Lehet ott egy méter negyven centis járdát építeni, de akkor már az útra ér ki. Ezért kell az utat kiszabályozni, hogy azt át tudják tolni, mellette legyen egy két méteres sáv és mellette legyen egy méter negyvenes járda. Azt tapasztalja, hogy Bánfalvi képviselő úrnak, amióta bekerült ebbe a testületbe, ez az egyetlen problémája.

Kármán Örs Péter elmondta, hogy volna egy kompromisszumos javaslata. Nem azokban az utcákban lakik, és nem is szokott arrafele járni, csak azt látja, hogy az egyik oldalról van egy olyan jellegű felvetés, hogy Vecséssel ezt a jogi kérdést szeretnék megoldani. A költséggel, a lámpákkal, illetve nyilván az utcának a minőségi növelése érdekében is szeretnék tenni a gyáli önkormányzat oldaláról. Ha ezt a határozati javaslatot most elfogadják, azzal lehet, hogy a helyi lakosság

ellenérzését fogják kiváltani, és a vita még inkább ki fog élesedni. Javasolja, hogy ennek a napirendi pontnak a tárgyalását most halasszák el, és ezzel párhuzamosan próbáljanak Vecsessel tárgyalásokat folytatni. Amikor az útfelújításokat és a közvilágítás javítását végzik, akkor prioritizálják ezt az utcát azért, hogy lássák az ott élők, hogy érkezik az egyik irányból is egy ilyen jellegű fejlesztés. Később tartsanak egy közös lakossági fórumon, ahol az Egressy utcából, Gárdonyi utcából, Wesselényi utcából, és azok környékéről legyenek jelen az ott élők. Ott elmondhatja a véleményét az is, aki támogatja, az is, aki ellenzi. Így ezek a viták és vélemények ki tudnak jobban bontakozni, és megtalálhatják a jó a megoldást.

Hegymegi István nem tartotta ezt a javaslatot jó megoldásnak. Ennyi erővel már holnap ő is elindíthatna egy aláírásgyűjtést az összes utcában, hogy tiltakozzanak arra vonatkozóan, hogy gyorsan mennek, hogy túl nagy a forgalom. Kérte képviselő urat, legközelebb alaposabban olvassa el a szakértő jelentését, abban meg vannak jelölve a határok, amelyek már nem tartoznak hozzánk, tehát nincs lehetőségünk beleszólni másik önkormányzat területébe. Nem is érti, hogy mit keres ez az előterjesztés a terület előtt? Egy tábla soha nem fogja csökkenteni a sebességet. Azzal kapcsolatban, hogy milyen balesetveszélyes ez az utca, megjegyezte, hogy ott legutoljára 2002-ben volt egy közlekedési baleset. Személy szerint ő a szakértő véleményét elfogadja, de most itt nem arról kell szavazni, hogy azzal egyetértenek-e vagy sem.

Pápai Mihály elmondta, hogy az ülésen megjelent helyi lakosok közül három embernek adják meg a szót egy-egy percben. Döntsék el, ki lesz az a három.

Megkérdezte a képviselő-testületet, hogy megadják-e a szót a felszólalásra jelentkező három fő Wesselényi utcai Cseh Norbert, Ollé Tünde és Major Zsolt lakosoknak? Szavazásra kérte fel a képviselőket.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő,

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

17/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Javaslat Gyál, Wesselényi út és Határ út forgalmi rendjének módosítására*” című előterjesztés kapcsán megadja a szót a hallgatóság köréből hozzászólásra jelentkező Cseh Norbert, Ollé Tünde és Major Zsolt Gyál, Wesselényi utcai lakosoknak.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Ollé Tünde kifogásolta, hogy a Wesselényi utcában nincsen közvilágítás és járda. Ő ott lakik, és napi szinten közlekedik esténként azon a szakaszon, és azt tapasztalja, hogy a sötétben az árokba beugrálva kell kitérni a gyorsan elhaladó járművek előtt. Kérte, hogy tegyenek valamit ennek a problémának a megoldása érdekében.

Cseh Norbert megkérdezte, hogy mivel magyarázzák, hogy egy lekorlátozott utcán mérnek forgalmat, ahonnan le akarják venni a korlátozást? Ez szakmailag elfogadható? A szakvéleményben le van írva a harminc kilométeres sebességhatár és a fekvőrendőr, de nem akarják megcsinálni, akkor miért kell levenni a másik táblát? Ezen az utcán nincsen olyan üzlet, bármi, aminek a megközelítése a város bármelyik lakosának effektív szükséges. Aki nem abban az utcában lakik, az csak át akar ott haladni, az ottani lakosok viszont azt szeretnék, hogy ne legyen gyorsajtás. Nem érti, hogy ha nem tartják be azt, amit előír a tanulmány, akkor miért kell benne változtatni? Az Egressy utca egy kétoldalas utca, kétszer annyi embertől lehet aláírást összegyűjteni, arról nem beszélve, hogy ott még vannak többlakásos ingatlanok is.

Pápai Mihály elmondta, hogy mindenki ismeri az Egressy utca vonalvezetését, tehát ott úgy lehet majd rendbe tenni az utcát, hogy a kerítéseket beljebb kell helyezni, és akkor lesz belőle egy rendes utca. Előtte házról-házra végig kell járni, minden tulajdonossal személyesen beszélni. Rengeteg tárgyalás lesz és nem kevés pénzbe fog kerülni, hogy ott egy normális utca legyen. Az Egressyben olyan ingatlan is van, ahol a ház a telek határa van építve és négy méter van a két ház között. Nem lesz egyszerű.

Major Zsolt azt kifogásolta, hogy ha van egy szakértői vélemény, akkor abból miért egy dolgot emeltek ki? Nevezetesen, hogy vegyék le a behajtani tilos táblát. Abban a szakértői véleményben szerepelnek fekvőrendőrök, harmincas korlátozó tábla, akkor miért csak ezt az egyet ragadják ki? Ők mindannyian ott laknak és pontosan tudják, hogy ez az utca mennyire balesetveszélyes. Tudják, hogy az áthaladó autókban kidobálják a sörösdobozt, a drogos fecskendőt, egyebet, és ha mernek szólni ezért, akkor megfutamadják őket. Ők pontosan tudják, milyen veszélyes ez az utca. Aki nem lakik ott, nem jár arra, nem tudhatja. Ennek ellenére nem érti, hogy kinek áll érdekében, hogy leveszik a behajtani tilos táblákat, hogy kettő kilométeres

útszakaszon végig lehessen döngetni az autókkal. Merthogy ez nem a lakók érdeke, akik 2021 óta küzdenek ez ellen, az egészen biztos.

Pápai Mihály megjegyezte, hogy ezt a tanulmányt nem kötelező végrehajtani, csupán ajánlásokat tesz a megoldásra.

Hegymegi István elmondta, hogy lehet, hogy nem ért hozzá, de elfogadja a szakértő véleményét. Mindenki látni fogja a szavazás eredményét.

Bánfalvi Csaba László a Major Zsolt által említetteket eddig még senki nem mondta, viszont itt most már képbe kerültek azzal kapcsolatban, hogy mi a probléma. A megoldást illetően Kármán Örsszel ért egyet, aki legalább felvázolta azt, hogy mi lenne a legcélszerűbb. Lakossági fórum összehívása a teljes környezettel. Le van írva az Egressy útnak a felújítása is, és annak is a 30-as táblával történő ellátása. Az Egressy út is benne van ebben, a petícióban, amit aláírtak 170-en. Közbiztonsági szempontból az egyéni vállalkozó, akit korábban felkérték a Tandem Mémőki leodából odairja, hogy csakis 15-30 km/óra sebességgel lehet ott közlekedni és fekvőrendőrk mellett, mert nem alkalmas rendes haladásra az út szélessége.

Pápai Mihály továbbra is úgy gondolja, hogy akat idáig nem érdekelték a sebességkorlátozó táblák, azt ezután sem fogják érdekelni. Eddig sem a tábla tartotta vissza azokat, akik arra jártak. Korábban nem volt kész a Baross Gábor út Vecsés felől, de amióta elkészült óriási különbség van a forgalmat illetően, sokkal kevesebb autó jár a Wesselényi utcában. Erről a határozati javaslatról most fog dönteni a Képviselő-testület. Első körben az történik, ami abban le van írva, és mivel a terület nem az önkormányzat 100%-os tulajdonában van, azt előbb meg kell szerezni. Ezt a lépést meg fogják tenni, a közvilágítást helyrehozzák. Erre tud jelenleg ígéretet tenni.

(A petíció dokumentuma a Gyáli Polgármesteri Hivatalban, a vonatkozó ügyiratban található.)

További hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen – 2 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

18/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) a gyáli Határ út és a gyáli Wesselényi utca forgalmi rendjére vonatkozó szabályokat változatlanul érvényben hagyja azzal a kiegészítéssel, hogy

- a maximális sebességhatárt 40 km/h értékben határozza meg, és
- a behajtani tilos, kivéve célforgalom számára korlátozott behajtást feloldja;

2.) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. április 1.

Felelős: polgármester

21.) napirendi pont

Javaslat az Önkormányzat Williams Televízióval való együttműködési megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 23. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen – 1 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Kortye Vilmos egyéni vállalkozóval 2012. december 11. napján megkötött, 2017. november 28. és 2025. január 30. napján módosított televíziós műsorkészítésre irányuló együttműködési megállapodását módosítja az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező tervezet szerint. Egyben felkéri a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására, továbbá arra, hogy gondoskodjon arról, hogy a 2026. évi költségvetés tervezésénél figyelembevételre kerüljön a módosított összeg.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Polgármester

22.) napirendi pont

Javaslat Szita Károly Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesterének megkeresésével kapcsolatban

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan előzetesen kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 24. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma 12 fő, a döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 12 fő.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen – 2 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2026.(I.28.) sz. KT határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szita Károly, a Megyei Jogú Városok Szövetsége Elnökének a Tisza Párt „Magyarország 2027-2035 konvergenciaprogram” címen összeállított adóemelési- és megszorító csomagjára vonatkozó megkeresésével kapcsolatban az alábbi döntést hozta:

1. Elutasítjuk a jövedelemadó és munkaterhek emelését!
Településünk érdeke az alacsony adóteher, amely hatékonyan szolgálja a helyi munkavállalók és munkáltatók érdekeit, valamint azok megerősödését. Nyugdíjasok pedig egy végigdolgozott élet után méltán érdemlik meg, hogy nyugdíjukat ne terhelje adó.
2. Elutasítjuk a családtámogatások és gyermekek ellátásának bármely nemű csökkentését!
Meggyőződésünk, hogy a településünkön élő gyermekes családok érdekét nem szolgálja a családtámogatási rendszer drasztikus átalakítása. Továbbá kifejezetten hátrányosan érintene minden gyermekes családot az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés korlátozása. A településen élők érdeke a családtámogatási rendszer további bővítése, az adókedvezmények rendszerének kiszélesítése és a gyermekek ingyenes orvosi ellátásának fenntartása.
3. Elutasítjuk a vállalkozások és a gazdasági szereplők terheinek növelésére tett kísérleteket!
Az önkormányzatok pénzügyi működésének egyik alapja a vállalkozások által befizetett adó. Ennek drasztikus megemelésével nemcsak az érintett vállalkozások versenyképessége kerülne veszélybe, de az általuk biztosított munkahelyek is. Attól nem is beszélve, hogy maga az önkormányzat működése is ellehetetlenülne.
4. Elutasítjuk az ingatlanok megadóztatását és az autók ÁFA-emelését!
A településen élő családok szinte mindegyike vagy saját lakásban, vagy albérlésben lakik, ezért őket érzékenyen érintené az ingatlanadós és a bérleti díjak megadóztatása, ami megnehezítené a költséget és megdrágítaná a lakhatást. Emellett polgáraink jelentős részének a munkába járás elengedhetetlen része az autóhasználat, az ÁFA-emelés pedig megnehezítené az új autó vásárlását vagy családi autóra váltást.
5. Elutasítjuk az állami nyugdíjrendszer megszüntetését, privatizálását!
A településünkön élő nyugdíjasok veszélybe kerülnének az olyan intézkedéssel, amelyben az állami ellátórendszert a magánpénztári rendszer váltaná fel. A nyugdíjak ki lennének szolgáltatva a piac ingadozásának a befizetések mértékétől függetlenül.
6. Elutasítjuk a szociális és jóléti ellátások megszüntetését, privatizálását!

Az ingyenes egészségügyi ellátás kivezetése veszélyezteti az egészségügyi ellátáshoz való egyenlő hozzáférést és nem szolgálja egyetlen önkormányzat céljait sem. Az alacsony jövedelműek kerülnének a legnehezebb helyzetbe, akik csak sürgősségi vagy a lényegesen gyengébb ellátásban részesülnének.

Határidő: azonnal
Felelős: Pápai Mihály polgármester

23.) napirendi pont **Egyebek**

A napirend kapcsán hozzászólás nem volt.

Pápai Mihály tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a képviselő-testületi ülés további része zárt ülés keretében folytatódik, ezért a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.



Pápai Mihály
polgármester



dr. Szilfika-Ágoston Zita
jegyző

A zárt ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A képviselő-testületi nyílt ülés 2026. január 28-án 18.00 órától 19.15 óráig tartott.
A jegyzőkönyv digitális hangfelvételen készült.

