

Szám: 17161-2/2024.

**J e g y z ő k ö n y v**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2024. november 22. napján** a 2011. évi CLXXXIX törvény 54. §- a alapján nyílt ülés keretében megtartott közmeghallgatásról

Készült: 3 példányban

1 pld. – Pest-megyei Kormányhivatal  
(e-mailen)

1 pld. - Irattár - Helyben

1 pld. - Könyvtár

Szám: 17161-2/2024.

## J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2024. november 22. napján**  
a 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §- a alapján nyílt ülés keretében megtartott  
közmeghallgatásról

### **A Közmeghallgatáson jelen voltak:**

Pápai Mihály	polgármester
Nagy József Elek	alpolgármester
Bánfalvi Csaba László	képviselő
Dr.Both Hunor	képviselő
Erős József	képviselő
Hegymegi István	képviselő
Kármán Örs Péter	képviselő
Kiss Anita	képviselő
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	képviselő
Madarászné dr. Mező Boglárka	képviselő
Vinnai Balázs	képviselő
Vinnai Tibor	képviselő

### **Tanácskozási joggal megjelentek:**

dr. Cseh Balázs	jegyző
Mitku-Orosz Krisztina	Pénzügyi és Adó iroda vezetője
Szabóné Kovács Anikó	főépítész, irodavezető
Berta-Tóth Beáta	Igazgatási Iroda vezetője
Szabó Józsefné	Szerv. és Humánpol.Iroda vezetője
Zsigovits Gábor	Gyál Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.
Donhauzer Ádám	Gyál Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.
Petrányi Tamás r. alezredes	Dabasi Rendőrkapitányság vezetője
Fekete Máté	Dabasi Rendőrkapitányság
Kalmár Róbert	FEGY elnöke
Bretus Imre	Arany János KH. int.vez.
Nagy Gáborné	szervezési ügyintéző
Nagy Barbara	szervezési ügyintéző
A város lakói kb. 50 fő	

**Pápai Mihály** polgármester úr köszöntötte a meghívott vendégeket, a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket.

Az ülést megnyitotta, és megállapította, hogy a testület 12 fővel határozatképes.

Ismertette az ülés napirendi pontjait, majd a napirendek elfogadását szavazásra bocsátotta.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12- igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### 220/2024. (XI.22.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint fogadja el a 2024. november 22-ei ülésének – közmeghallgatás - napirendjét:

1./Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2024. évi gazdálkodásáról

2./Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2024. évi fejlesztéseiről

3./Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2025. évre vonatkozó terveiről

4./Közérdekű kérdések és bejelentések

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

#### 1.) napirendi pont

**Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának  
2024. évi gazdálkodásáról**

**Pápai Mihály** polgármester úr felkérte Mítku-Orosz Krisztina irodavezető asszonyt a tájékoztató ismertetésére.

**Mítku-Orosz Krisztina** köszöntötte a hallgatóságot, majd prezentáció keretében tájékoztatást adott Gyál Város Önkormányzatának 2024. évi gazdálkodásáról:  
(A prezentáció a jegyzőkönyv 3.sz. melléklete)

#### 2.) napirendi pont

**Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának  
2024. évi fejlesztéseiről**

**Pápai Mihály** polgármester úr az Önkormányzat 2024-ben elvégzett fejlesztéseit, beruházásait prezentáció keretében ismertette.  
(A prezentáció a jegyzőkönyv 4.sz. melléklete)

### 3.) napirendi pont

#### Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2025. évi fejlesztéseiről

**Pápai Mihály** polgármester úr az Önkormányzat 2025. évben tervezett fejlesztéseit prezentáció keretében ismertette.  
(A prezentáció a jegyzőkönyv 5.sz. melléklete)

### 4.) napirendi pont

#### Közérdekű kérdések, bejelentések

**Egy úr** az Eleven Gyál csoportból fotók felmutatásával érzékeltette, hogy a Kiserdőt értékes területnek tekintik, ezzel kapcsolatosan közvéleménykutatást végeztek, melyet publikáltak. Ennek eredménye, hogy a megkérdezettek 75 %-a támogatja azt, hogy a területet ne vágják ki. Az anyagot megküldték a hivatalnak is, de nem kaptak visszajelzést. Véleménye, hogy más területet kellene találni az Idősek Otthona megépítésére, például a belvárosban, ahol az infrastruktúra közvetlenül elérhető.

**Pápai Mihály** válaszában elmondta, hogy az említett közvéleménykutatást nem látták. Elmondta, hogy az Idősek Otthona beruházásának a helyszíne már régóta ismert, melynek a helyéről a képviselő-testület hozott döntést, illetve lakossági fórumokon is napirenden volt. A kiserdő pótlására tanulmányterv készül, a terület mindenképpen meg fog újulni. Az országos főépítész is megerősítést adott abban a tekintetben, hogy a helyszín megfelel a beruházás megvalósításához.

**Egy hölgy** a Mátyás király utcából megerősítette az előtte felszólalót, hogy a felmérés eredményét megküldték a képviselő-testületnek.

**Pápai Mihály** elmondta, hogy nincsen információjuk arról, hogy hányan vettek részt a felmérésben, azt hányan írták alá.

**Felszólaló** elmondta, hogy kérdőívet készítettek szakértő bevonásával, 452 gyáli lakost kérdeztek meg, ebből került ki a végleges eredmény.

**Egy hölgy a Mátyás király utcából a** Mátyás király utca forgalmát kifogásolta, nem elégedett az újonnan felszerelt fekvőrendőrök felszerelésével, nagyon nehezen lehet a zebrákon gyalogosként átjutni, nem tartja biztonságosnak a csomópontot. A nagy kamionforgalmat is megemlítette. A Vecsés határában épülő logisztikai park kapcsán is aggodalmát fejezte ki, tartva attól, hogy a forgalom még jobban növekedni fog. Hogyan akarják ezt a problémát megoldani?



**Pápai Mihály** elmondta, hogy a Mátyás király utcából 70 lakó kezdeményezte az új fekvőrendőrök felszerelését, ennek lakossági kérésnek tettek eleget. A biztonságos közlekedést érintve véleménye, hogy a közlekedési morál évről-évre romlik, erre nincsen ráhatása, a közlekedésben résztvevők közlekedési kultúráján kellene változtatni.

**A felszólaló hölgy** ismételten feltette a kérdést, hogy a kialakult helyzettel mit lehet tenni?

**Pápai Mihály** megkérdezte, hogy a felszólaló hölgy az említett témában milyen megoldásokat javasol?

**Felszólaló hölgy** véleménye, hogy a rendőri jelenlétet kellene jobban szorgalmazni, lámpák és kamerák felszerelését is javasolta.

**Pápai Mihály** kiemelte, hogy a városban legalább 10-15 olyan csomópont van, ahol a közlekedés ugyanilyen forgalmas, zebrával felfestett. Lámpák felszerelését nem tarja jó megoldásnak, mivel a forgalom a reggeli és a délutáni órákban (1-2 óra) sűrűsödik be, utána rendes kerékvágásba kerül. Egy-egy lámpa felszerelése 50-60 millió forintba kerül. A városban a rendőrség munkatársai, illetve a közterület-felügyelet dolgozói is azon dolgoznak, hogy a szabálytalankodókat megbüntessék. A KRESZ szabályainak betartását nagyon fontosnak és elengedhetetlennek tartja az egyéni felelősséggel együtt.

**Hegymegi István** képviselő úr egyetértett Pápai Mihály polgármesterrel a felvetett kérdés megválaszolását illetően. Úgy gondolja, hogy az említett kereszteződés biztonságos. Véleménye, hogy a megoldást illetően is várnának megoldási javaslatokat, nem csak kritikákat.

**Bánfalvi Csaba László** képviselő úr egyetértett a felszólaló hölgygel, véleménye, hogy a közlekedésben résztvevők nem tartják be a korlátozásokat, a közlekedési táblákat figyelmen kívül hagyják, illetve a rendőrség munkatársai sem intézkednek megfelelően, melyre már több alkalommal is volt precedens.

**Egy hölgy** az alábbi problémákat, észrevételeket emelte ki:

- a Millenniumi parkban a madáretető elhanyagolt, azokat nem lehet feltölteni, több zöld növény ültetése,
- a város utcáin a lámpák nem megfelelőek, sötétek az utcák,( pl. Szélső utca),
- a vízhálózat karbantartása nem megfelelő, és a víz minősége is kívánnivalót hagy maga után,
- veszélyes hulladékok találhatóak a város különböző részein,
- az FCC területén autógumikat tárolnak, ez is veszélyes hulladéknak számít,
- a honlappal kapcsolatosan nem mindig egyértelműek az elérési útvonalak, a partnerségi egyeztetésre készült dokumentumokat nem lehet megtalálni,
- a csapadékvizek elvezetésének problémája,
- a Vecsésen épülő ipari beruházással kapcsolatos felvetések, zajfogó fal építése,
- a kiserdővel kapcsolatos lakossági észrevételek, a kiserdő megtartása,
- külterületeken lerakott illegális szemét felszámolása,
- illegális autóbontókkal kapcsolatos intézkedések sürgetése, azok felszámolása, Némediszőlő területén is ugyanez a probléma,
- a temetőben a sírok megváltására vonatkozóan az ügyintézés nem megfelelő, két esetben sem kapott választ.



**Pápai Mihály** az alábbi válaszokat adta:

- a vízhálózat felújítása, korszerűsítése kapcsán elmondta, hogy a gerincvezeték tisztítását folyamatosan végzik, vastalanító berendezés szűri a vizet, az idei évben 260 tolózárcsere, illetve a tűzcsapok cseréje is megtörtént. Az Ady Endre utcában a következő időszakban főnyomócső cseréje kerül sor. A vastalanító berendezés bővítése is folyamatban van, számítógép szabályozza a víztisztítást, a vízminőséget laboratóriumi vizsgálatokkal folyamatosan ellenőrzik,
- az FCC Kft melletti terület régebben homokbánya volt, ezt kívánja most a cég megvásárolni, fejleszteni, és a területre vonatkozóan itt is meg kell felelni a jogszabályi előírásoknak, ki kell majd termelni az ott lévő anyagokat,
- A csapadékvíz témában nagyon fontosnak tartotta kiemelni, hogy a csapadékvíz tilos a szennyvízhálózatba beleengedni, ezért is tartja a város vezetése fontosnak a szikkasztóárkok létesítését. Kiemelte, hogy csapadékvíz elvezető hálózatot nem terveznek kiépíteni, figyelemmel arra, hogy az utóbbi években igen szárazak a nyarak és a kavicsos terület is el tudja nyelni a vizet,
- az illegális bontók témában elmondta, hogy ezzel a témával folyamatosan foglalkoznak, (pl. Akácfa utcában lévő terület rendbetétele is megtörtént), illetve ellenőrzik az engedélyek meglétét,
- a Vecsésen épülő ipari parkkal kapcsolatosan a TANDEM Kft. által készített vázrajz bemutatásán keresztül felvázolta a jelenlegi állapotokat, illetve a jövőben tervezett elképzeléseket( a jegyzőkönyv 6.sz. mellékelte).
- az épülő ipari park témában elmondta, hogy a Wesselényi utcai lakóktól petíciót kaptak a forgalommal kapcsolatosan, melyet igyekeztek lehetőség szerint orvosolni. Vecsés város vezetésével egyeztető tárgyalások is voltak, ennek eredményeképpen, illetve a gyáli lakosok kérésére egy humuszfal kerül kiépítésre, mely zöld növényekkel lesz beültetve. Aggályát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ezt a magas humuszfalat miképpen lehet majd rendben tartani. Vecsés város önkormányzata most tárgyalja az anyagot, a Külügyminisztériumban is voltak egyeztetésen, várják a feltett kérdésekre a választ.

**Egy úr a Wesselényi utcából** megkérdezte, hogy annak az utcának a státusza mikor kerül rendezésre, hol tart most ez az ügy? Meggyőződése, hogy a Vecsésen épülő beruházás Gyál városának minden lakójára hatással lesz. Birtokukban van egy környezetvédelmi hatástanulmány, mely szerint az említett szakaszokon nagy forgalom várható, jelenleg 70km/óra a sebességkorlátozás. Sok magántulajdon van ezen a területen, véleménye, hogy Vecsés város vezetésével kellene ezen útszakasz forgalmát megnyugtatóan rendezni, nem Gyálon a mellékutcákra vezetni.

Az utcákon parkoló autókkal kapcsolatosan az a véleménye, hogy ezt valahogyan szabályozni kellene, zavarja a forgalmat, rontja a városképet, véleménye, hogy közterület-használati díjat kellene bevezetni.

A folyamatosan növekvő forgalommal kapcsolatosan az a véleménye, hogy a jövőben nagy átmenő, illetve kamion forgalom várható, ennek hosszútávú megoldását is szorgalmazni kellene.

**Pápai Mihály** a felszólaló által felvetett észrevételekkel egyetértett. A kamionforgalom kérdését illetően utána néz, hogy az érintett cégek honlapjukon a megközelítésükre javasolt útvonalnál ne a Vecsési utat adják meg, hanem az M0-ás autótutat, illetve a most átadott Baross



Gábor utat. Kérte, hogy ennek nézzen a hivatal utána. A zajvédő fal megépítését fontosnak tartja, és mindenképpen szorgalmazni fogják annak megépítését. Zajvédő falra említett egy általa elfogadható megoldást is. Véleménye, hogy az utcán parkoló autók sok esetben gátolhatják a gyorsan közlekedőket (kikerülés, lassítás.) Az engedélyköteles közterület használat bevezetését nem tartja jó megoldásnak, mert jelenleg nincsen parkolási szabályozás a városban bevezetve és ezt nem is tervezi a képviselő-testület.

**Egy hölgy az Árpád utcából** szintén a nagy forgalomra panaszkodott (játsszótér, pékségnél parkolás). Egy esettel szemléltette, hogy az utcai munkálatok végzésénél is történhetnek veszélyes szituációk.

**Egy úr a hallgatóság** köréből megkérdezte, hogy a képviselő-testület tervezi-e az ipari területek bővítését Gyálon? Megjegyezte, hogy a napelem parknál az erdőt kivágták.

**Pápai Mihály:** Nem, nem kívánnak ipari területeket bővíteni. A Prologis Ipari park mögötti részen egy kiemelt állami beruházás fog megvalósulni. 2027-ig új szabályozási tervet kell készíteni. Elmondta, hogy az iparüzési adókból befolyt összeget a város használja fel, ez éves szinten közel 3 milliárd forint.

**Egy hölgy a hallgatóság** köréből megkérdezte, hogy a Budapest-Lajosmizse-Kecskemét vasútvonal megépítésével kapcsolatosan milyen információkkal rendelkeznek?

**Pápai Mihály** elmondta, hogy ennek a beruházásnak az ügye már 3 éve kezdődött. A beruházást az előzetes számítások szerint 200 milliárd forintra becsülték. Erre vonatkozóan egy 483 oldalas tanulmányterv készült, melyben 2 vágánypáron, a városközpontban elektromos vezetékkel, napi 4 tehervonattal számoltak. A szerelvények hossza indokolt esetben max. 600-700 méter lehet. Elővárosi vasútként prognosztizálták a területet, ez azt jelenti, hogy csúcsidőben 6 vonatpár közlekedne, 5 percenként le kellene zárni a sorompókat. A legnagyobb probléma a tehervonatok közlekedése lenne, hiszen ez nagy zajjal jár, 3-3 méteres zajvédő fal került tervezésre. Ezt mindenképpen elfogadhatatlannak tartja. A tanulmánytervben az szerepel, hogy a Kecskemétig tartó szakasznak a megtérülése 142 milliárd forintba kerülne. Uniós irányelvben fog szerepelni, hogy a kamionokat fel kell tenni a szerelvényekre, ezek éjjel is közlekedhetnek majd. A gyáli vasútállomás mellé még további 2 visszafordított vasúti sít terveztek, zónázóvonat közlekedne, illetve a tervek szerint a belső közlekedési útvonalak is megváltoznának. Mindezeket nagyon komoly problémának tartja és nem támogatja ennek megvalósítását. Komoly tárgyalási folyamatok eredményeképpen a város vezetése azt javasolta, hogy föld alá vagy a határba kerüljön a közlekedés. Ennek a költségei jelenleg nem ismertek, nem tudnak pontos összeget mondani.

**Pápai Mihály** több kérdés nem lévén, végezetül megköszönte a hallgatóságnak a figyelmet. Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Esztendőt kívánt, majd a közmeghallgatást bezárta.

 K.m.f.  
Pápai Mihály  
polgármester

 dr. Cseh Balázs  
jegyző

A Közmeghallgatás 2024. november 22-én 18.00 órától 20.00 óráig tartott.  
A jegyzőkönyv digitális hangfelvételéről készült.

Szám: 17161-2/2024.

## Jelenléti ív

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 22. napján megtartott  
nyílt üléséről – **Közmeghallgatás** –

Pápai Mihály

polgármester



Nagy József Elek

alpolgármester



Bánfalvi Csaba László

képviselő



Dr. Both Hunor

képviselő



Erős József

képviselő



Hegymegi István

képviselő



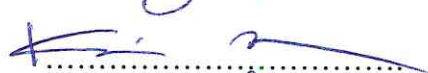
Kármán Örs Péter

képviselő



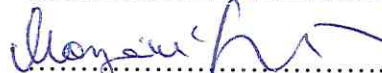
Kiss Anita

képviselő



Marjainé Dr.Szerényi Zsuzsanna

képviselő



Madarászné dr. Mező Boglárka

képviselő



Vinnai Balázs

képviselő



Vinnai Tibor

képviselő





Tanácskozási joggal meghívottak:

Dr. Cseh Balázs  
jegyző



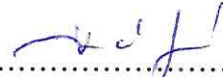
Berta-Tóth Beáta  
Igazgatási Iroda vezetője



Mitku-Orosz Krisztina  
Pénzügyi és Adó Iroda vezetője



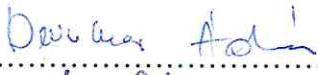
Szabó Józsefné  
Szervezési és Humánpolitikai Iroda vezetője



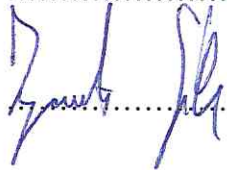
Szabóné Kovács Anikó irodavezető



Donhauzer Ádám  
Városfejl. és Városüz.Nonprofit Kft. ügyv.ig.



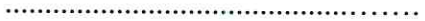
Zsigovits Gábor  
Városfejl. és Városüz.Nonprofit Kft. ügyv.ig.  
Városgazda Kft. ügyv.ig.



Pallagi Ágnes  
Kertváros Szociális Központ int.vez.



Dr. Tarnai Richárd  
Pest Megyei Kormányhivatal főispán



Dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő



Kiss Judit  
Gyáli Járási Hivatal vezetője



Petrányi Tamás r. alezredes  
Dabasi Rendőrkapitányság vezetője



Rumó Gábor r. alezredes  
Gyáli Rendőrőrs őrsparancsnoka



Kalmár Róbert FEGY elnöke



dr. Szécsényi-Nagy Balázs  
Városi Eü.Központ vezetője



Bretus Imre  
Közösségi Ház és VK. intézményvezetője



Nagy Gáborné jegyzőkönyvvezető

Nagy Barbara szervezési ügyintéző

Nagy Gáborné  
Nagy Barbara

FEKETE MÁTÉ

Petrányi Tamás

DARAC DK.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

