

Szám: 19633-2/2023.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *2023. december 08. napján* a 2011. évi CLXXXIX törvény 54. §- a alapján nyílt ülés keretében megtartott közmeghallgatásról

Készült: 4 példányban

1 pld. – Pest-megyei Kormányhivatal
(e-mailen)
1 pld. - Irattár - Helyben
1 pld. - Munkapéldány
1 pld. - Könyvtár

Szám: 19633-2/2023.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *2023. december 08. napján*
a 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §- a alapján nyílt ülés keretében megtartott
közmeghallgatásról

A Közmeghallgatáson jelen voltak:

Pápai Mihály	polgármester
Nagy József Elek	alpolgármester
Bácsi Péter	képviselő
Erős József	képviselő
Hegymegi István	képviselő
Lendvay-Kiss Anita	képviselő
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	képviselő
Nagy Gyöngyi	képviselő
Végh Tibor	képviselő
Vinnai Tibor	képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek:

Rozgonyi Erik	címzetes főjegyző
Mitku-Orosz Krisztina	Pénzügyi és Adó iroda vezetője
Kiss István	főépítész, irodavezető
Berta-Tóth Beáta	Igazgatási Iroda vezetője
Szabó Józsefné	Szerv. és Humánpol.Iroda vezetője
Zsigovits Gábor	Gyál Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.
Donhauzer Ádám	Gyál Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.
Rumó Gábor r. alezredes	Gyáli Rendőrörs Őrsparancsnoka
Kalmár Róbert	FEGY elnöke
Nagy Gáborné	szervezési ügyintéző
Nagy Barbara	szervezési ügyintéző
A város lakói kb. 50 fő	

Pápai Mihály polgármester úr köszöntötte a meghívott vendégeket, a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket.

Az ülést megnyitotta, és megállapította, hogy a testület 10 fővel határozatképes.

Ismertette az ülés napirendi pontjait, és javasolta 1. számú napirendnek felvenni a „Javaslat a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak munkaidő és ügyfélfogadási rendjéről szóló rendelet módosítására” c. anyagot, majd fenti módosítással a napirendek elfogadását szavazásra bocsátotta.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10- igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

249/2023. (XII.08.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint fogadja el a 2023. december 08-ai ülésének – közmeghallgatás - napirendjét:

1./Javaslat a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak munkaidő és ügyfélfogadási rendjéről szóló rendelet módosítására

2./Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2023. évi gazdálkodásáról

3./Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2023. évi fejlesztéseiről

4./Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2024. évre vonatkozó terveiről

5./Közérdekű kérdések és bejelentések

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

1.) napirendi pont

Javaslat a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak munkaidő és ügyfélfogadási rendjéről szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került (A jegyzőkönyv 3.sz. melléklete)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén név szerinti szavazásra kérte fel a képviselőket a rendelet elfogadását illetően.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10- igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Nagy József Elek	igen
Bácsi Péter	igen
Erős József	igen
Hegymegi István	igen
Lendvay-Kiss Anita	igen
Marjainé Dr.Szerényi Zsuzsanna	igen
Nagy Gyöngyi	igen
Végh Tibor	igen
Vinnai Tibor	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 24/2023.(XII.12.) önkormányzati rendeletét a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak munkaidő és ügyfélfogadási rendjéről szóló 19/2010. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

2.) napirendi pont

Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2023. évi gazdálkodásáról

Pápai Mihály polgármester úr felkérte Mitku-Orosz Krisztina irodavezető asszonyt a tájékoztató ismertetésére.

Mitku-Orosz Krisztina köszöntötte a hallgatóságot, majd prezentáció keretében tájékoztatást adott Gyál Város Önkormányzatának 2023. évi gazdálkodásáról:
(A prezentáció a jegyzőkönyv 4.sz. melléklete)

3.) napirendi pont

Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2023. évi fejlesztéseiről

Pápai Mihály polgármester úr az Önkormányzat 2023-ban elvégzett fejlesztéseit, beruházásait prezentáció keretében ismertette.
(A prezentáció a jegyzőkönyv 5.sz. melléklete)

4.) napirendi pont

Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2024. évi fejlesztéseiről

Pápai Mihály polgármester úr az Önkormányzat 2024. évben tervezett fejlesztéseit prezentáció keretében ismertette.
(A prezentáció a jegyzőkönyv 6.sz. melléklete)

5.) napirendi pont

Közérdekű kérdések, bejelentések

Egy úr a hallgatóság köréből a vecsési ipari park kapcsán jelezte, hogy az átkötő út megépülésével azt tapasztalták, hogy a rávezető földutakról van összeköttetés Gyáli utcákkal, és a felhajtási lehetőségekkel az átmenő forgalom megnőhet, így a zajhatás is megnővekedhet a jövőben.

Egy úr a hallgatóság köréből megköszönte a Képviselő-testület egész éves munkáját. Nehezményezte, hogy a város egyetlen belterületi erdője kivágásra kerül. Elmondta, hogy a városban végzett közvéleménykutatások is megerősítik azt, hogy az Idősek Otthona megépülésére szükség van, de a megkérdezettek túlnyomó többségben sajnálják az erdőt. Véleménye, hogy más helyszínen kellene a beruházást megvalósítani. Megkérdezte, hogy ha a tervek szerint 1 ha erdő kivágásra kerül, és a többi rész parkosítva lesz, ebben az esetben mi a garancia arra, hogy a jelenlegi terv fog valósulni és a megmaradt erdő a jövőben is erdőterület marad?

Egy hölgy a hallgatóság köréből a közvilágítás kapcsán a 2020. januári képviselő-testületi határozatra hivatkozva, mely 600 darab új lámpatest felszereléséről szólt, nehezményezte, hogy ez a beszerzés a mai napig nem valósult meg. Javasolta, hogy a város költségvetésének megtakarításából ezeket a lámpatesteket be lehetne szerezni.

Pápai Mihály a feltett kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- Az ipari területet illetően: az eredeti tervekben 10 méteres véderdő volt tervezve vecsési területen, mely a mai napig nem valósult meg, mert az adott részen magáningatlanok vannak, a terület GKSZ besorolású. A létesülő beruházás kapcsán több levelet is küldtek az illetékes minisztériumokba, személyes tárgyalások is folytak ez ügyben, illetve hivatalunkban is történtek egyeztetések a lakosság részvételével. Ennek eredményeként egy zajvédő humuszfal építésében egyeztek meg, mely védőfalat a beruházó építi és kezeli a továbbiakban. A zajvédő humuszfalal kapcsolatosan több aggály is felmerült, de a lakóknak ez a megoldás felelt meg. A város vezetésének az a célja, hogy egy zajvédő fal épüljön meg az érintett szakaszon, és törekszik arra is, hogy a már megkezdett utépítések és a továbbiakban a megnövekedett forgalom ne Gyál városát terheljék. Jelenleg a tervezővel folynak az egyeztetések, amely eredményeként készül egy terv mindkét érintett önkormányzat jóváhagyásával. A vecsési polgármester úrtól azt a tájékoztatást kapta, hogy a vecsési magáningatlanok tulajdonosai nem vállalják a közművek bevezetését, ezért ezekről a telkekről nem lesz közvetlen behajtási lehetőség. A Gyálon meglévő útszakaszt úgy kívánja a város megvédeni, hogy árkokat létesít az adott szakaszon, így a behajtás nem lesz lehetséges.
- Elmondta, hogy a Vecsésre vezető kerékpárút tervezése folyamatban van.
- Az ipari parkokkal kapcsolatosan kifejtette, hogy a nagy ipari beruházásokat az M5 autópályán túloldalára igyekeznek tervezni. Véleménye, hogy a nagyobb beruházásokat a város a bejövő adóbevételekből tudja csak finanszírozni, ez a jövőben még fokozottabban várható, hiszen a fejlődésnek nem lehet gátat szabni, azt megállítani.
- A kiserdővel kapcsolatos kérdés kapcsán elmondta, hogy azt a Képviselő-testület azért nyilvánította védetté, hogy ne kerüljön felparcellázásra, vagy ne váljon lakóparkká. Biztosítékot arra nem tud adni, hogy a kiserdő további részével mi lesz a jövőben. 2024-ben kerül betervezésre a költségvetésben a kiserdővel kapcsolatos tanulmányterv elkészítése, melyet majd megosztanak a lakossággal is.

- A lámpatestek pótlását illetően elmondta, hogy a város fejlesztéseinek megvalósulását illetően prioritási sorrendet és keretet kell felállítani, mindig a legfontosabb beruházásokat kerülnek előtérbe, (pl. főzőkonyha építése, stb.)
- **Egy úr a hallgatóság köréből** szorgalmazta, hogy az 578-as autóbusz útvonalában a Vecsési út és a Liszt Ferenc utca sarkánál létesüljön egy buszmegálló pár, így az 578-as autóbusz kihasználtsága is javulhatna, de a kivitelezés a mai napig nem valósult meg. Meddig kell még arra várni, hogy ez megvalósulhasson?
- Megkérdezte, hogy 200 millió Ft-os rulírozó hitelre miért van szükség, amennyiben az Önkormányzatnak van egyéb megtakarítása?
- Kiemelte, hogy a kiserdővel kapcsolatosan továbbra sem tudják elfogadni, hogy az erdő egy része kivágásra kerül! Az előzőekben már javasolták, hogy minden a „Lengyel piac” helyén legyen. Az Idősek Otthonába való bekerülés kapcsán megkérdezte, hogy várhatóan milyen összegeket kell majd befizetni?
- Megkérdezte továbbá, hogy a kiserdő megújításnál milyen tervekkel készülnek 2024-ben?
- Megkérdezte, hogy a vecsési ipari park létrejötténél hogyan tudja a város vezetése elérni, hogy védőfal megvalósulhasson, védve Gyál város lakosait? Milyen eszközök vannak a város vezetése kezében? Véleménye, hogy nagyon nagy és megnövekedett forgalom várható a beruházás kapcsán (1700 kamion).

Pápai Mihály a feltett kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- A buszmegálló létesítése nem időszerű, mivel az egyeztetések eredményeképpen kiderült, hogy a buszjárat kihasználtsága igen csekély, csak akkor létesítenek buszmegállót, ha a járat kihasználtsága megfelelő lesz, mivel egy buszöböl kialakítása több millió forintba kerül, ráadásul az említett helyszínen valószínűleg nem is lehetséges.
- A 200 milliárd forintos hitelkeretet illetően nyomatékosan kiemelte, hogy ez egy biztosíték az Önkormányzat számára, a lekötések magasabb összeget hozhatnak, mint az esetleges igénybevétel, és nincs rendelkezésre állási díj.
- Idősek Otthonát nem célszerű ipari övezetben megépíteni, ezt nem tartja jó ötletnek. Az erdőre vonatkozó tanulmányterv a jövő évben fog elkészülni, ezek után kerülhet sor a további tervek elkészítésére illetve a lakossági egyeztetésekre.
- A várost érintő zajterhelések kapcsán a megbeszélések, egyeztetések folyamatosak. Megkérte a felszólalót, hogy valótlan számadatokat a forgalommal kapcsolatosan ne közöljön, hiszen még nem ismertek az áthaladó forgalom számadatai.

Egy hölgy az Eleven Gyál képviselőjében elmondta, hogy egy bakancslistával készültek, melyen az elmúlt jó néhány évben az Eleven Gyál által sokszor szorgalmazott, kért tételek szerepelnek, van, amire többször kaptak ígéretet, támogató nyilatkozatot, volt testületi döntés is, de a tettek elmaradtak.

Elsőként a közvilágítást említette, hangsúlyozta, hogy három és fél évig küzdöttek azért, hogy az Önkormányzat elismerje, valóban vannak problémák, elsősorban a mellékutcákban. Jellemzően minden második, harmadik oszlopon van lámpatest, ilyen helyzetekből adódtak balesetek. A honlapjukon szerepelnek videók, amelyekben helyi lakosok elmondják, hogyan estek el az egyébként nem biztonságos járdán és a sötét utcán. Hangsúlyozta, hogy nagyobb biztonságot adna, ha a mellékutcákban is megfelelő lenne a közvilágítás. Véleménye, hogy a költségvetésből ki kellene gazdálkodni a lámpatestek költségeit, csak prioritás kérdése.

A buszmegálló kérdésével kapcsolatosan támogató nyilatkozatot írt alá polgármester úr, és elmondta, hogy a Volánbusz Zrt-vel történt egyeztetések eredményeképpen az derült ki, hogy a buszjárat nincs kihasználva. Véleménye, hogy amennyiben nem adnak lehetőséget egy buszjáratnak egy új terület bevonására, akkor az nem is lesz kihasznált. Jelen pillanatban a meglévő buszmegállókat használja az 578-as busz Gyál területén. Ahogy Gyálról Vecsés felé megyünk át, ez a terület nincs bevonva a közösségi közlekedésbe. Akik ott laknak, azok csak hosszú gyaloglással tudnak eljutni a Vecsési út-Széchenyi utca sarkáig, ahonnan a gyáli városközpontba tudnak bejutni. A Deák Ferenc utcában megálló 84E busz nem megoldás, mert azzal nem éri el sem a Községi Házat, sem a Polgármesteri Hivatalt, sem a rendelőintézetet. Úgy gondolja, hogy ez a buszmegálló szükséges, függetlenül attól, hogy mi lesz a jövőben a vonatközlekedéssel. Azt gondolja, hogy a vasútnak nem lesz ráhatása erre a buszközlekedésre, illetve nem lehetséges még tudni, hogy mennyi ideig tart a vasúti közlekedés átszervezése. Kérte, hogy egy, a közlekedéshez értő szakember vizsgálja meg, hogy hogyan lehet a kérdéses helyen kialakítani egy buszmegállópárt.

Az Erdősor utcai kiserdővel kapcsolatosan megkérdezte, hogy a 2024-es tanulmányterv az az 1 ha-ra vonatkozik-e, vagy a teljes kiserdő megújítására, mivel Ők nem szeretnék parkosított erdőt. Az erdőnek az a funkciója, hogy háborítatlanul tudjanak a növények, a fák nőni, az erdőt nem kell szabályozni. A Pilisi Parkerdő szakemberei tudják, hogyan kell egy erdőt úgy megújítani, hogy közben az ökoszisztémájához nem nyúlnak hozzá. Többször is kérték az Önkormányzatot, hogy az Idősek Otthonának keressenek másik területet.

Az út- és járdafelújítás kapcsán megkérdezte, hogy van-e egy olyan átfogó koncepció út- és járdaépítésre, amiben látható, hogy mely utcák élveznek prioritást, és melyek kerülnek később felújításra? (Pl. a Bajcsy-Zsilinszky utca, Brassói utca, Erdősor utcai járdák állapota)

A továbbiakban megemlítette a közösségi tervezést is. Elismeréssel nyilatkozott arról, hogy a parkok nagyon szépek lettek, de itt nem került sor a közösségi tervezésre. Nagy híve annak, hogy már az elejétől vonják be a lakosságot. Van több településen részvételi költségvetés is, ahol szintén bizonyos dolgokban a lakosság dönt, hogy mire és mennyi összegben költsenek. Ezeket a folyamatokat nagyon szívesen látná a gyáli önkormányzat gyakorlatába beépülve, felajánlotta a segítségüket is.

Egyetértett azzal, hogy az Önkormányzat megtartja a víziközmű-vagyonát, és nem adja át az állam kezébe, de úgy gondolja, hogy ezzel a finanszírozási problémák nem lesznek megoldva. Úgy gondolja, hogy ebben a lakosoknak, a fogyasztóknak, az önkormányzatoknak, vizes szakembereknek, vizes szakszervezeti dolgozóknak együtt kell dolgozniuk és küzdeniük azért, hogy a kormányzat a források elosztását is komolyan vegye és megkapja a figyelmet, a forráslehetőségeket. Az Eleven Gyál is kezdeményezte a Víz Koalíciót, amelyben már önkormányzatok, vizes szakszervezetek, több civil szervezet is van. Továbbra is várják, hogy az Önkormányzat is csatlakozzon a Víz Koalícióhoz.

Megkérdezte, hogy milyen stádiumban tart a Gyál-Vecsés közötti kerékpárút tervezése?

Pápai Mihály válaszában elmondta, hogy 150 km úthálózat van Gyálon, 300 km járdaszakasszal, és arra törekednek, hogy az utak jó minőségű, szilárd burkolattal legyenek ellátva. A prioritás az, hogy elsőként a fő közlekedési utak, majd a könnyebb szerkezetű utak kerülnek sorra, ezt követően a járdák, illetőleg az elhasználódott utak felújításával is kell tervezni. A közösségi tervezéssel kapcsolatosan az a véleménye, hogy amennyiben minden felvetést meghallgatnak, az időben is hosszú folyamat lenne, illetve az elképzelések is igen eltérőek lehetnek. A Víz Koalícióhoz nem kíván a város csatlakozni, véleménye, hogy a városban az ellátás megfelelő, az állam támogatta a vízhálózat felújítását, a tolózárcseréket is folyamatosan végzik. A kiserdővel kapcsolatban elmondta, hogy 2024-ben erre vonatkozóan készül egy tanulmányterv, melyben kitérnek majd az 1 ha területre, illetve az egész erdőre

vonatkozó részre is. Véleménye, és a szakértők is igazolták, hogy az 1 ha részen nincsen védett faj, sem növényekből, sem állatokból.

Felszólaló elmondta, hogy egy tanösvény táblát is kihelyeztek, amit az Önkormányzatnak kellett volna megtennie.

Pápai Mihály elmondta, hogy nincs szükség tanösvényre egy nem védett erdőben.

Egy úr a hallgatóság köréből megkérdezte, van-e a jövőben terv az utcán parkoló autókkal? Lehetne-e szabályozni, hogy az útkereszteződésekénél metsszék vissza a fákat, bokrokat, mert nem lehet a kereszteződéseket belátni, balesetveszélyesek. Megkérdezte, továbbá, hogy az útfelújítások milyen tendencia alapján történnek?

Pápai Mihály válaszában elmondta, hogy az ingatlanok előtt parkoló személyautókkal kapcsolatban kevésbé tudnak fellépni. 8600 ingatlan van a városban, és közel 20.000 gépjármű van bejelentve. Véleménye, hogy a táblák kihelyezése sem oldaná meg a problémát, a keskeny utcán lassabban kell elhaladni egymással szemben. A KRESZ előírja, hogy az útkereszteződés és a zebra előtt 5 méterrel lehet megállni. A bokrokat a Kft. dolgozói vágják vissza, illetve a tavalyi évben több száz levelet küldtek ki fenti probléma megoldására, de csak a háromnegyedük végezte el a visszavágást.

A Mi Hazánk mozgalom képviselőjében felszólaló a Gyálhoz közeli vecsési ipari park beruházása kapcsán megkérdezte, hogy az Önkormányzatnak milyen ráhatása van arra, hogy milyen bérlők érkezhettek ide, mert Vecsés városától nem kaptak megfelelő választ erre, illetve azt a választ kapták, hogy ezek magánberuházások, így az Önkormányzatnak nincsen ráhatása, hogy milyen beruházások jönnek létre. Mindezeket aggályosnak tartják. Kérdése, hogy van-e ráhatása arra az Önkormányzatnak, hogy milyen jellegű raktározás, beruházás történik ezen a nagy területen, mert csak egy csarnokról van információjuk. Úgy tudja, hogy ezen kívül még lesz három nagy csarnok, illetve még hét kisebb raktár is. Megkérdezte, hogy a Rádióleadó utcában vegyes intézményi területre mit terveznek? Ha esetleg igen, akkor kérte polgármester urat, hogy amennyiben munkásszállót terveznek, akkor ez ellen lépjen fel. Felvetette, hogy a Baross Gábor utcával párhuzamos utcára el lehetne terelni az útról a forgalmat, így az utca végén lakók nem lennének majd kitéve a hatalmas forgalomnak. Megkérdezte, hogy a teherautóforgalom csökkentésére vonatkozóan készült-e tanulmányterv? Az Alacskai útra és a Mátyás király utcára is ki van téve a 3,5 t-s korlátozás, de 7,5 t-s, 12 t-s, akár nagyobb járművek is közlekednek rajtuk. A Wesselényi utcára, Határ utcára is ezek a szabályok érvényesek, illetve célforgalom tábla is jelzi a korlátozást, mégis közlekednek ott teherautók. Van-e lehetőség arra, hogy kiszűrjék a szabálytalanul közlekedőket? 2021. júniusában volt egy lakossági fórum, ahol ígéretet tettek arra, hogy a Tandem Mérnökiroda által elkészített tervek alapján kivitelezik a Wesselényi utca-Határ utca szabályozását, mely a mai napig problémás, az útszakaszon 100-150 km/h-s sebességgel mennek a járművek. Az Ady utcától a Wesselényi utcáig nincs járda, nincs közvilágítás. Tudomása van arról, hogy az M0-s másik felén létesül a CT Park, ahol elektrolitot tárolnak teherautókban, illetve lítium ion akkumulátorokat gyártanak 10.000 m²-en, illetve 3.000 m²-en pedig veszélyes anyagokat tárolnak. Megkérdezte, hogy milyen befolyása van a város vezetésének arra, hogy ezek a beruházások ne kerüljenek közelebb a városhoz, és az egészségüket ne károsítsák, veszélyeztessék?

Pápai Mihály válaszában elmondta, hogy a Vecsés-Gyál határában lévő területen a mindenki által ismert beruházás történik és nem tudja, hogy a raktárakban a jövőben milyen tevékenységet fognak végezni. Tudomása szerint raktározási célra készülnek. Ahhoz, hogy az

épületekben bármilyen tevékenységet végezzenek, a szükséges szakhatósági engedélyeket be kell szerezni. Abban az esetben, ha Gyál városát is érinti, a szakhatósági engedélyezési eljárásba az Önkormányzat is be lesz vonva. A Gyál területére behajtó teherautókkal kapcsolatosan táblák kerültek kihelyezésre, ellenőrizni fogják az adott útszakaszt. Megjegyezte, hogy a Vecsési úttal nem a város rendelkezik, az állami közút, csak kérést terjeszhetnek elő. Abban a tanulmánytervben, ami az ottani közlekedés hatásait is tartalmazza, le van írva, hogy jelentősen megnő a Vecsési út forgalma és az ehhez kapcsolódó útszakaszok terhelése, így ott más útvonalakat kell kijelölni és szabályozni. Elmondta, hogy a CT Parkban nem gyártanak akkumulátorokat, az alapanyagot tárolják itt. Az elektrolitot nem a raktárban, hanem konténerekben tárolják, amikből maximum 20 lehet. A cég tájékoztatása alapján az itt tárolt anyag nem gyúlékony, csak akkor ég, ha valaki meggyújtja. Az anyagoknak a tárolása is szabályozásra került, szilárd burkolaton és zárt helységben történik. A katasztrófavédelem munkatársai az ellenőrzéseket is elvégzik. A Rádióleadó utcában történő fejlesztésekről nincsen információja.

Felszólaló kérdése, hogy van-e ráhatása polgármester úrnak arra, hogy itt milyen beruházás történik? A CT Park sem erre a célra került kialakításra, utólag alakították át. Ha kialakítanak a kérdéses területre egy csarnokot, amiből tudják, hogy az egyik a Magna lesz, és mégis átalakítják veszélyes anyaggal foglalkozó cég számára, az a környezetre is veszélyes lesz.

Pápai Mihály elmondta, hogy megkereste Szlahó Csabát Vecsés város polgármesterét a munkásszállással kapcsolatban. Azt a választ kapta, hogy 60 fő elhelyezéséről van szó a városban, nem tud róla, hogy bárhol máshol lenne. A GKSZ területen megvalósuló beruházásról nincs tudomása, de amennyiben építési engedélyt kérnek, akkor Gyál Város Önkormányzatát is értesíteni fogják. Kezdeményezni fogja, hogy ha bármilyen fejlesztés készül, vagy elképzelés van a város határában, akkor Szlahó Csaba értesítse a városvezetést. A Wesselényi utcával szembeni beruházás részben államilag kiemelt beruházás. Az egyeztető tárgyalások alkalmával felvetette, hogy az M0 túloldalán, ahol az akkumulátorhoz szükséges anyagokat tárolják, 20 m az engedélyezett építési magasság. Nem érti, miért nem oda tervezték a beruházást.

Egy hölgy a hallgatóság köréből megkérdezte, az orvosi rendelővel kapcsolatosan lesz-e januártól változás, mert nagyon sok szakrendelés szünetel. Sajnos nincs elég orvos, nincs elég egészségügyi dolgozó.

Pápai Mihály válaszában elmondta, hogy az orvosi ügyeletet 2024. február elsejétől átveszi az Országos Mentőszolgálat. A mentőszolgálatról tájékoztatást kértek, hogy a gyáli lakosok milyen módon, hogyan fogják tudni igénybe venni az orvosi ügyeleti ellátást, mert a 24 órás orvosi ügyelet megszűnik. Gond esetén mentőt kell hívni, a háziorvost értesíteni. A pontos tudnivalókról a tájékoztatást az újságban, a város honlapján is meg fogják jelentetni. A szakorvosi rendelővel kapcsolatban elmondta, hogy az elmúlt 1,5-2 évben a város vezetése azon dolgozott, hogy az óraszámokat megszerezzék. Kérvényezni kellett, hogy a szakrendeléseket a város át tudja venni, erről az engedély a tegnapi napon megérkezett. Sajnos január elsejéig már nem tudják teljesíteni azokat a feltételeket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a szakrendelések elindulhassanak, így a Dél-Pesti Centrum Kórházzal szerződést fognak kötni, hogy 2024. április 01-ig a szakrendeléseket még a kórház látja el, 04.01-től pedig már Gyál Város Önkormányzata. Számos módosítást szeretnének végrehajtani, korszerűsíteni a szakrendelést, illetve az orvosokkal való szerződéskötéseket január-február hónapra tervezik, és az ÁNTSZ-től is meg kell kérni az engedélyeket. A mai napon egyeztetett az intézményvezetővel, remélhetőleg

04.01-vel zökkenőmentesen indulhatnak el a szakrendelések, és a jövőben javulás várható az orvosi ellátásban.

Pápai Mihály több kérdés nem lévén végezetül megköszönte a hallgatóságnak a figyelmet. Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Esztendőt kívánt, majd a közmeghallgatást bezárta.

K.m.f.


Pápai Mihály
polgármester




Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző







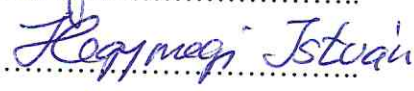

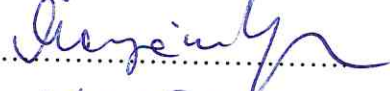


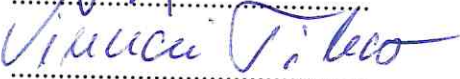
A Közmeghallgatás 2023. december 08-án 18.00 órától 20.00 óráig tartott.

A jegyzőkönyv digitális hangfelvételéről készült.

Szám: 26917-3/2023.


Jelenléti ív

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. december 08. napján megtartott nyílt üléséről – **Közmeghallgatás** –

Pápai Mihály	ü	polgármester	
Nagy József Elek	ü	alpolgármester	
Bácsi Péter	ü	képviselő	
Endre Dávid Bence		képviselő	
Erős József	ü	képviselő	
Hegymegi István	ü	képviselő	
Lendvay-Kiss Anita	ü	képviselő	
Marjainé Dr.Szerényi Zsuzsanna	ü	képviselő	
Nagy Gyöngyi	ü	képviselő	
Végh Tibor	ü	képviselő	
Vinnai Tibor	ü	képviselő	

Tanácskozási joggal meghívottak:


Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző



Pap Krisztina
aljegyző, irodavezető

.....


Berta-Tóth Beáta
Igazgatási Iroda vezetője




Mitku-Orosz Krisztina
Pénzügyi és Adó Iroda vezetője




Szabó Józsefné
Szervezési és Humánpolitikai Iroda vezetője



Kiss István főépítész, irodavezető



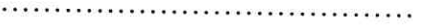
Donhauzer Ádám
Városfejl. és Városüz.Nonprofit Kft. ügyv.ig.



Zsigovits Gábor
Városfejl. és Városüz.Nonprofit Kft. ügyv.ig.
Városgazda Kft. ügyv.ig.




Horváth Gábor
GY.T.H. ügyvezető igazgatója



Pallagi Ágnes
Kertváros Szociális Központ int.vez.



Dr. Tarnai Richárd
Pest Megyei Kormányhivatal főispán



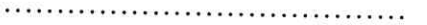
Dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő



Kiss Judit
Gyáli Járási Hivatal vezetője



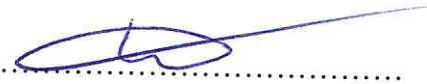
Petrányi Tamás r. alezredes
Dabasi Rendőrkapitányság vezetője



Rumó Gábor r. alezredes
Gyáli Rendőrőrs őrsparancsnoka



Kalmár Róbert FEGY elnöke



dr. Szécsényi-Nagy Balázs
Városi Eü.Központ vezetője



Gere Imre tűzoltó ezredes
Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Kirendeltség-vezető



