

Gyáli Polgármesteri Hivatal
2360 Gyál, Kőrösi u. 112-114.

Szám:18189-2/2023.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága 2023. szeptember 20-án megtartott nyílt üléséről

Jelen voltak:	Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna	KKB elnöke
	Nagy Gyöngyi	KKB tagja
	Endre Dávid Bence	KKB tagja
	Vinnai Balázs	KKB külsős tagja
	Nagy József Elek	alpolgármester
	Pap Krisztina	aljegyző, irodavezető
	Kiss István	főépítész, irodavezető
	Dr. Musicz László	természetvédelmi szakértő
	Nagy Gáborné	jegyzőkönyvvezető
	a lakosság köréből 4 fő	

Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna köszöntötte a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket, jelenlévőket. Megállapította, hogy a bizottság 4 jelenlévő taggal határozatképes, majd a napirendi pontok elfogadását szavazásra bocsátotta.

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága 4 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2023.(IX.20.) sz. KKB határozat

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2023. szeptember 20-ai ülésének napirendjét:

Nyílt ülés:

1. Javaslat Gyál Város természeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendeletének módosítására
2. Javaslat Gyál Város Településrendezési eszközeinek részleges módosítására: a Településszerkezeti terv és a Helyi Építési Szabályzat (mellékleteként a Szabályozási terv) módosítása Gyál 4856/6, 5948, 3373, 3407/2, 3408 és a 3413 hrsz.-ú önkormányzati ingatlanokra vonatkozóan.
A dokumentáció elfogadása
3. Javaslat Gyál Város Településrendezési eszközeinek részleges módosítására, a 157/2023.(VIII.29.) sz. Kt. határozat kiegészítése

Zárt ülés:

4. Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím pályázatainak elbírálására

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

1 .napirendi pont (Javaslat Gyál Város természeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendeletének módosítására)

Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy **Endre Dávid Bence** képviselő úr a napirend kapcsán három kérdést, illetve kiegészítő javaslatot terjesztett elő, melyekre **Dr. Musicz László** természetvédelmi szakértő írásban már elküldte a válaszait. A kérdések és az azokra megküldött válaszok az alábbiak:

Endre Dávid Bence képviselőtől érkezett kérdések, javaslatok:

1. A Millennium parkban található, vasút melletti fasor természetvédelmi terület alá vonása miért nem történik meg? MÁV telekhatáron belül van? Ha nem, javasolom, hogy érintse a természetvédelmi terület a fasort is, tekintettel arra, hogy a tervezett idősotthon területén faállomány található (mely helyett kvázi ezt a terület lesz védett), illetve meghatározó mind városképileg, mind a park szempontjából is.
2. Javasolom, hogy a rendelet vonja természetvédelmi terület alá a Bartók Iskola és a Víztorony melletti parkokat is, tekintettel a tervezetten természetvédelmi területté minősítendő Millennium parkra, mint épített (mesterséges) környezetre.
3. A tervezett idősotthon területén lévő fák várható fakivágásai kapcsán emlékeim szerint csereerdősítés tervezett. Ennek módjáról (fafajok), tervezett időpontjáról, helyszínéről szeretnék érdeklődni.

Dr. Musicz László természetvédelmi szakértő által megküldött válaszok:

- 1) A fasort magam is el tudtam volna képzelni, hogy a védett terület részévé válhatna, de mivel jelezted, hogy az potenciális fejlesztési terület a vasút számára, így a telekalakítás is ennek megfelelően történt. Maga park egyébként viszonylag szerény természeti értékkel rendelkező terület, ahol a gondozatlan, elhagyatott régi temető legalább olyan értékes, mint a fasor.
- 2) Minden park, vagy zöldterület védetté nyilvánítása nem lehet cél. A Millenniumi park mint természetvédelmi terület elsődleges célja a környezeti nevelés lehet, a játszva tanulás és érzékenyítés terepe, ahol ehhez jó adottságok vannak. A Bartók iskola és a víztorony melletti füves területek sem érdemi természeti értéket nem képviselnek, és a környezeti nevelés terepét itt kialakítani sokkal nagyobb feladat, mint a Millenniumi parkban, de természetesen nem lehetetlen. A Gyál közigazgatási területére eső jelentősebb természeti értékekkel rendelkező területek az Országos Ökológiai Hálózat magterületi és ökológiai folyosó övezeteibe tartoznak (pl. ex-lege lápterület az M5-ös autópálya mellett, a Morfeusz-tó és a Fundy-tó, valamint a Gyáli-1-es csatorna teljes hosszában), és ezekről külön jogszabály rendelkezik. Mindezek mellett jelentősebb természeti értékű terület alig van Gyálon, a Millenniumi park a "jobb" területek közé tartozik, ezért kerülne védelem alá. Ugyanez a többi városi zöldterületről nem mondható el sajnós.
- 3) A csereerdősítésről majd az erdészeti hatóság rendelkezik, jelenleg nincs információ róla (tudtommal).

Pap Krisztina elmondta, hogy a rendelet-tervezet társadalmi egyeztetésre került, amelyre a megadott határidőig észrevétel, javaslat nem érkezett.

Endre Dávid Bence felkérte **Dr. Musicz Lászlót**, hogy a megküldött írásos válaszok mellett szóban is tegye meg észrevételeit.

Dr. Musicz László az alábbiakban válaszolt az három pont tekintetében:

1. pont(vasút melletti fasor)

Információi alapján a vasút melletti rész a jövőben közlekedési fejlesztési terület lesz, a fasor természetvédelmi területté nyilvánítása azért nem lehetséges, mert jelenleg is a telekhatáron van. Véleménye, hogy amennyiben a jelenlegi fasort esetlegesen ki kell vágni, erre a területre a későbbiekben a fákat pótolni lehet.

Endre Dávid Bence megkérdezte, hogy a Millenniumi parkot értékes területnek, természetvédelmi zónának tartja-e?

Dr. Musicz László: A Millenniumi park jelenleg egy közpark, a természetességi értékek tekintetében a legalacsonyabb kategóriába sorolható, a vasút melletti fasor egy akácós terület, amely rehabilitációra szorul, gyomfélékkel van tele, ezt a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által megküldött szakvéleménye is megerősítette. Kiemelte, hogy az akácós erdőket a természetvédelmi területeken igyekeznek csökkenteni. Az idősök otthona kapcsán az egész akácós részre egy módszeres átalakítást, (nem tarvágás) javasolna, mellyel a későbbiekben egy jobb minőségű zöld-fás terület jöhetne létre.

Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna hozzátette, hogy a régi és az új rendelet összehasonlításából is kiderül, hogy mi jellemzi a területet, mely főként akácospól áll, invazív fajok is találhatóak itt, mely az aljnövényzet növekedését is gátolja. Úgy gondolja, hogy nagyjából egyenértékű a két terület, nincsen nagy különbség a védett növények és állatokfajok tekintetében.

2. pont (Bartók iskola és a Víztorony melletti parkok természetvédelmi terület alá vonása)

Dr. Musicz László: Közvetlen ismerete a két park tekintetében nincsen, légifotón tájékozódott a területről. Mindkét park nagy kiterjedésű füves területet ölel fel. Véleménye, hogy nem feltétlenül kell mennyiségi irányban törekedni a pótlásokra, inkább a minőségi változásokat szorgalmazná, és ilyen irányban volna célszerű az anyagi forrásokat is megcélózni, átcsoportosítani.

Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna véleménye, hogy a két park célja és funkciója is más, a parkokban szabadidős tevékenységeket lehet végezni, sportolásra kialakított részekben, ezért nem gondolja, hogy a két parkot természetvédelmi védettség alá kellene vonni.

3. kérdés (csereerdősítés)

Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna véleménye, hogy ez a kérdés jelenleg nem időszerű.

Nagy József Elek elmondta, hogy a város vezetésének továbbra is célja a terület erdősítése, de jelenleg ebben a kérdésben még nincsen konkrét döntés. Ismertette, hogy a város zöld felületeinek nagysága az elmúlt években jelentősen megnövekedett, a Városfejlesztési Nonprofit Kft. munkatársai 10 ha területet gondoznak, ebből 60 százalék öntözött zöld terület. Kiemelte továbbá az elkészült két új park kapcsán a cserjék, fák ültetését, a gyepesítést, a parkok öntözőrendszerrel történő felszerelését, továbbá a két vasútállomás megújulását, rendbetételét, mely beruházások is tovább növelték a város zöld felületeit, kiemelve a szemléletformálás fontosságát. Véleménye, hogy az idősök otthona körüli területen egy megújult zöld területen, nem invazív fajtákkal, hanem nemes lombhullató fákkal lehetne a megújulást szorgalmazni, szakszerű rehabilitációs programban gondolkodnak.

Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna a hallgatóság köréből Homoki Andreának adta meg a szót.

Homoki Andrea, az Eleven Gyál Civil Közösség tagja elmondta, hogy elfogadhatatlannak tartják a rendelet módosítása során a társadalmi egyeztetés rövid határidejét, melyre csak 3 nap volt, illetve nehezményezte, hogy az erre szóló felhívás csak a honlapon jelent meg. Véleménye, hogy a fásítás, zöldítés nem helyettesíti a kivágásra szánt kiserdőt, az ott lakókat a jelenlegi erdő védi meg a zajtól (logisztikai központ, autópálya), portól. Véleménye, hogy az idősök otthona során kialakítandó parkoló és a további autóforgalom is zavaró lehet a későbbiekben. Nehezményezte továbbá, hogy a csere erdő kialakításánál is azzal szembesültek, hogy csak a későbbiekben lesz erről döntés. Megjegyezte, hogy 1993-ban a Képviselő-testület elfogadta a kiserdő védetté nyilvánítását, melyben a terület megújításáról is döntöttek, de az elmúlt 30 évben erre irányuló döntés nem született, megkérdezte, hogy ennek mi az oka? A kiserdő megújítását a civil közösségük tagjai is szorgalmazzák, az ő általuk megkérdezett szakértő szerint 10 millió forintból ez megoldható lenne. Végezetül kérte, hogy az idősök otthonának másik helyet keressen a város vezetése.

Pap Krisztina a fenti hozzászólásra az alábbiakban reagált:

- az önkormányzati rendelet-tervezetek társadalmi egyeztetését központi jogszabály nem írja elő, Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által elfogadott SZMSZ rendelkezik akképpen, hogy bizonyos rendelet-tervezeteket társadalmi egyeztetésre kell bocsátani, ha bizottság is tárgyalja, akkor a bizottsági ülés anyaga közzétételével-, ha nem tárgyalja, akkor pedig a testületi ülés anyagának közzétételével egy időben kell közzétenni a felhívást Gyál város hivatalos honlapján, ezen kötelezettségnek eleget tettek.

- tájékoztatásul elmondta, hogy a NAIH elkészítette a magyarországi önkormányzatok átláthatósági mutatóját, mely szerint a 3210 települési önkormányzatból Gyál Város Önkormányzata a 91. helyen szerepel, véleménye szerint ez nagyon kiemelkedő eredmény, és átlátható működésre utal.
- A csereerdősítés kérdése kapcsán elmondta, hogy a 81/2023. (IV.27.) sz. képviselő-testületi határozatban került kijelölésre a 4856/9 hrsz-ú, 10 ha terület (Horgásztó) a pótlás kapcsán.

Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna több észrevétel, hozzászólás a határozati javaslatban foglaltakat szavazásra bocsátotta.

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága- 3 igen – 1 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2023.(IX.20.) sz. KKB határozat

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek Gyál Város természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló önkormányzati rendeletének módosítását, új rendelet megalkotását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

Határidő: a következő rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: a bizottság elnöke”

1. **napirendi pont (Javaslat Gyál Város Településrendezési eszközeinek részleges módosítására: a Településszerkezeti terv és a Helyi Építési Szabályzat (mellékleteként a Szabályozási terv) módosítása Gyál 4856/6, 5948, 3373, 3407/2, 3408 és a 3413 hrsz-ú önkormányzati ingatlanokra vonatkozóan. A dokumentáció elfogadása)**

Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna ismertette az előterjesztést, és észrevétel, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatban foglaltakat szavazásra bocsátotta.

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága- 3 igen – 1 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2023.(IX.20.) sz. KKB határozat

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 190/2014.(XI.27.) sz. önkormányzati határozattal elfogadott Gyál Város TSZT jelű (M=1:8.000 méretarányú) Településszerkezeti Tervét (továbbiakban TSZT), valamint az M-2. mellékletében rögzített Településszerkezeti tervről szóló leírását – a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§. (1) bekezdés 1. pontja szerint, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ának (2) bekezdés a) pontjára tekintettel – az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet hatályos állapota alapján, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9.§ (1) bekezdés figyelembevételével módosítja.

1. Gyál Város Önkormányzata érintett módosítási területeire vonatkozóan jóváhagyja a határozat 1. mellékletét képező TSZT/M-7 jelű Településszerkezeti tervét az M-2 melléklet szerinti leírásnak, valamint a TSZT/M-7 (M=1:8.000 méretarányú) Településszerkezeti terven ábrázolt módosításoknak megfelelően.

2. A településszerkezeti tervi módosítás a 5948 és 3407/2, 3408, 3413 hrsz -ú. területre terjed ki. A településszerkezeti tervbe való illesztése és egységes szerkezetbe foglalása a módosított Településszerkezeti tervlapon jelöltek szerint.
3. A TSZT/M-6 jelű tervlap jelen határozat 1. melléklet TSZT/M-7 jelű módosított tervlapjának megfelelően módosul.
4. A határozat 1. melléklete: Gyál Város módosított Településszerkezeti terve egységes szerkezetben.
5. A Településszerkezeti tervet érintő, területfelhasználás változással érintett fejlesztési területek változásai: az M-2. melléklet 2.1. pont szerint.
6. A TSZT-t érintő 2023. évben végrehajtott módosítás települési területi mérleg változásai az M-2. melléklet 3. pontja szerint.
7. Biológiai aktivitásérték egyenleg szinten tartása:
Új beépítésre szánt területi kijelölés nem történik, a beépítésre szánt övezetek területe összességében a módosítás során nem növekszik, a biológiai aktivitásérték számítása és kompenzációja nem szükséges.
8. A módosított településszerkezeti terv összhangban van a 2018. évi CXXXIX. törvény előírásaival, ezen belül a Budapesti Agglomeráció Területrendezési tervével. A 2018. évi CXXXIX törvényben meghatározott térségi területi mérleg nem változik az M-2. melléklet 4. pontja szerint.
9. Jelen határozat kihirdetését követően a TSZT elfogadásáról szóló 190/2014.(XI.27.) önkormányzati határozat jelen módosítással együttesen alkalmazható.
Ez a határozat a 1. mellékletét képező településszerkezeti tervlap, és a 2. mellékletét képező leírás 2023. év szeptember hó 29. napján lép hatályba.

A településszerkezeti terv módosításának mellékletei:

1. számú melléklet: TSZT/M-7 módosított tervlap
2. számú melléklet: M-2 Településszerkezeti tervi leírás

Határidő: a következő rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: a bizottság elnöke”

2. napirendi pont (Javaslat Gyál Város Településrendezési eszközeinek részleges módosítására, a 157/2023.(VIII.29.) sz. Kt. határozat kiegészítése)

Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna ismertette az előterjesztést, és észrevétel, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatban foglaltakat szavazásra bocsátotta.

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága- 3 igen – 0 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

46/2023.(IX.20.) sz. KKB határozat

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja a 157/2023.(VIII.29.) sz. határozatát az alábbiak szerint:

1. „Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyetért a GYÁL VÁROS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVÉNEK RÉSZLEGES MÓDOSÍTÁSA Gyál 4602 j. országos közút mentén Némediszőlő területén lévő 8000, 8001, 8002, 8015, 8016, 8017, 8018, 8019, 8020, 8021, 8022, 8023, 8024, 8025, 8026, 8027, 8028, 8029, 8030, 8031, 8032, 8033, 0107/30, 0103/24 , valamint a 0101/13, 0101/12, 0101/11, 096/3, 090/52, 090/48, 090/19, 090/20, 090/21, 090/22, 099/153, 099/154, 099/155, 099/156, 099/157, 099/158, 099/159, 099/68, 099/160, 099/161, 099/162, 099/163, 0101/14, 0101/1, 0101/2 hrsz-ú, továbbá a 044/11 hrsz-ú és a 2587, 2611, 2615, 2617 hrsz-ú ingatlanaira vonatkozóan PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓJABAN foglaltakkal;


2. A véleményezési szakaszban a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm.rendelet 65.§-a szerint és a 146/2023. (IV.27.) Korm.rend. 2. § -a szerint személyesen és írásban, valamint az E-tér felületen és az Önkormányzat részére megküldve adhattak véleményt.
3. **A véleményezési szakaszt** a 419/2021. (VII. 15.) Korm.rendelet 62.§ (1) bek. b) pontjában foglaltak figyelembevételével a 419/2021. (VII. 15.) Korm.rendelet 68.§ (2) a) szerint lefolytatta és a 66.§ (7) bekezdése szerint **lezárja**. A tervezett gazdaságfejlesztő beruházás megvalósítására és a településrendezési eszköz módosítására vonatkozó igények támogathatók, azok ellen kifogás nem érkezett.
4. A környezeti vizsgálat szükségességének megkérdezésével kapcsolatos véleményezési szakasz a 419/2021. (VII. 15.) Korm.rendelet 60.§. 4) bekezdése szerint hivatali kapun lezárult. A nyilatkozó véleményező szervek nem tartották szükségesnek a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 1.§. (2) és (3) bekezdése szerinti környezeti vizsgálat készítését, ezért a Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete eltekint a környezeti vizsgálat készítésétől.
5. felkéri a Polgármestert, hogy a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását az állami főépítésznél kezdeményezze.

Határidő: a következő rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: a bizottság elnöke”

Marjainé dr.Szerényi Zsuzsanna a jegyzőkönyv hitelesítőjének felkérte Nagy Gyöngyit, majd megköszönte a részvételt és zárt ülés következett.




Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna
elnök

A jegyzőkönyv hitelül:
2023. szeptember 26.


Nagy Gyöngyi
Jkv. hitelesítő

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága
2023. szeptember 20-án megtartott nyílt üléséről

Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna
KKB Elnöke

Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna

Endre Dávid Bence
KKB tagja

Endre Dávid Bence

Nagy Gyöngyi
KKB tagja

Nagy Gyöngyi

Vinnai Balázs
KKB tagja

Vinnai Balázs

Pápai Mihály
polgármester

.....

Nagy József Elek
Alpolgármester

Nagy József Elek

Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző

.....

Pap Krisztina
aljegyző, irodavezető

Pap Krisztina

Kiss István
főépítész, irodavezető

Kiss István

Dr. Musicz László
természetvédelmi szakértő

Musicz László

Nagy Gáborné
jegyzőkönyvvezető

Nagy Gáborné

.....

.....

.....

Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna
KKB Elnöke

