

**Gyál Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
2360 Gyál, Kőrösi u. 112-114.**

Szám: 18186/2023.

**Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Szociális és Egészségügyi Bizottsága
tagjai részére**

M E G H Í V Ó

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága

2023. szeptember 20-án /szerda/ 17.15 órakor

ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: Gyáli Polgármesteri Hivatal – Tanácsterem – földszint 4. (Gyál, Kőrösi út 112-114.)

N a p i r e n d:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a temetőkről és temetkezésről szóló 15/2011. (VII.1) önkormányzati rendelet módosítására
2. Javaslat az 3. (130096164) számú fogorvosi körzet feladatainak ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára
3. Javaslat a Gyáli Bóbita Bölcsődében érdekképviseleti fórum létrehozására, és működési szabályainak meghatározására

Zárt ülés:

4. Javaslat a 22/2023. (I.26.) számú határozat felülvizsgálatára, és módosítására
5. Javaslat rendkívüli települési támogatási kérelmek elbírálására

Gyál, 2023. szeptember 15.

**Nagy Gyöngyi s.k.
a Bizottság elnöke**

**A kiadmány hitelül:
2023. szeptember 15.**

**Nagy Gáborné
bizottsági titkár**

Tárgy: Javaslat a temetőkről és temetkezésről szóló 15/2011. (VII.1) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő testület!

A Pest Vármegyei Kormányhivatal felülvizsgálta Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és temetkezésről szóló 15/2011. (VII.1) önkormányzati rendeletét, és a PE/030/01326-2-/2023 ügyiratszámú levelében (mellékletként csatolva) törvényességi felhívással élt azzal kapcsolatban.

A felülvizsgálat két pontban tartalmazott kifogást a rendelettel kapcsolatban:

1. A helyi rendelet a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban Ttv.) értelmező rendelkezéseket tartalmazó 3. § a) pontját a törvényi szövegezéstől eltérő (hiányosan) ismétli meg. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 70.§ (1) bekezdésben foglaltak szerint, felhatalmazás alapján kiadott jogszabály tervezetében alkalmazott fogalom a felhatalmazó rendelkezést tartalmazó jogszabályban értelmezett fogalomtól eltérően nem értelmezhető, és az értelmező rendelkezés nem ismételt meg.
2. A helyi rendelet 1. melléklet 2.) pontjának g) alpontja halottárvételi díjat állapít meg, ugyanakkor a Ttv. rendelkezései alapján az önkormányzat díjmegállapítási jogköre korlátozott, kizárólag a Ttv. 40. § (2) bekezdésben említett megnevezésű díjak állapíthatók meg, amelyben nem szerepel halottárvételi díj.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal a törvényességi felhívás kézhezvételétől számított 60 napon belül kéri a fenti törvényességi kifogások megszüntetését a Képviselő-testülettől.

A törvényességi felhívás miatti módosításokon túl a rendelet teljes felülvizsgálatát is célszerű volt egyidejűleg elvégezni, ezért további módosítási javaslatok is felmerültek:

1. A rendelet jelenleg nem tartalmaz a kriptákra vonatkozó részletszabályokat, nincsenek a kripták méreteire vonatkozó előírások. A szabályozás nélkül létesülhetnek olyan síremlékek, amik méretük és ezáltal esztétikai megjelenésük miatt károsan hatnak a temető megjelenésére.

A kriptákra vonatkozó javasolt méretek:

- alépítmény mérete: 250 cm x 300 cm x 200 cm mély,
- területfoglalás mérete: 360 cm x 360 cm,
- maximális magassága 250 cm,
- síremlék közötti távolság: 160 cm,
- sorok közötti távolság: 300 cm.

2. A rendelet mellékleteiben meghatározott díjak 2011 óta nem módosultak, mindössze 2015. évben történt egy rendeletmódosítás, ami a Táncsics Mihály utcai temető díjait emelt fel a Bem József utcai temetői díjaihoz, egységesítve a díjakat.

A Gyál Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti terve szerint a temetői díjakból befolyt bevétel nem fedezi a fenntartással kapcsolatos költségeket, az Önkormányzat támogatására van szükség. A bevételek és önkormányzati támogatás aránya megközelítőleg 50-50%.

A környező településeken alkalmazott díjakat az 1. mellékletben szereplő táblázat foglalja össze:

A táblázatból megállapítható, hogy a jelenleg hatályos díjak a környező települések díjaihoz képest többségében el vannak maradva. Az urnasírhelyek, urnafülkék és kripták kivételével javaslom a temetői díjak 20%-al történő megemelését. A kripták esetében nem tartom indokoltnak a változtatást, míg az urnasírhelyek és urnafülkék esetében a díjak duplájára emelését javaslom. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a „drágább” koporsós sírhelyek helyett az „olcsóbb” urnasírhelyek megváltása vált jellemzővé, ez is az egyik ok, hogy a bevételek nem nyújtanak elég fedezetet a költségekre.

3. Annak érdekében, hogy a temetési helyek ne mindig új helyen létesüljenek, ezáltal a temető területe és a hozzá szükséges infrastruktúra ne bővüljön, szükséges a lejárt és újra nem váltott sírhelyek ismételt használatba adása. Az újra használatba adást a jelenlegi rendelet országos és helyi napilapban történő

megjelenítéshez köti. A módosítási javaslat esetén a 10 éve lejárt sírok adatait 6 hónappal a megszüntetést megelőzően elégséges honlapon és temetőben közzétenni és amennyiben nem érkezik megkeresés, úgy ismét használatba adható.

A rendelet társadalmi egyeztetésre bocsátása nem szükséges, hivatkozással a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XII.01.) önkormányzati rendelet 40.§ (4) bekezdés a), c), és e) pontjaira.

Fentiekben foglaltakra figyelemmel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelettervezet megtárgyalását követően fogadja el az előterjesztés 2. mellékletét képező rendeletet.

A rendelet elfogadása minősített szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

Gyál, 2023. szeptember 11.

Pápai Mihály
polgármester

Az előterjesztés a költségvetési rendelettel összhangban van.

Mitku-Orosz Krisztina
irodavezető

Mellékletek:

1. melléklet: Temetői díjak összehasonlítása táblázat
2. melléklet: A temetőkről és temetkezésről szóló rendelet módosítás tervezete
3. melléklet: Hatásvizsgálati lap
4. melléklet: Tájékoztató levél a törvényességi felhívásról

Díjak összehasonlító táblázata

1. melléklet

Temetési hely feletti rendelkezési jog megváltásának díja (nettó)	Gyál	Gyál	Gyömrő	Maglód	Ócsa	Üllő	Vecsés	Budapest
	jelenlegi	javasolt						
a) egyes sírhely esetén / 25év,	25 000	30 000	20 000	30 000	30 000	50 000	30 000	134 375
b) kettes sírhely esetén/ 25 év,	50 000	60 000	40 000	45 000	60 000	100 000	50 000	233 450
c) gyermek sírhely esetén / 25 év,	0	0	20 000	-	-	0	0	74 925
d) kettes sírbolt esetén / 60 év,	580 000	580 000	-	200 000	-	-	-	259 080
e) négyes sírbolt esetén / 60 év,	880 000	880 000	100 000	260 000	165 000	400 000	400 000	376 320
f) urnasírhely esetén / 10 év,	10 000	20 000	10 000	25 000	15 000	40 000	40 000	79 870
g) egyes urnafülke esetén / 10 év,	10 000	20 000	10 000	30 000	15 000	40 000	25 000	40 440
h) kettes urnafülke esetén / 10 év,	15 000	30 000	20 000	45 000	-	-	50 000	68 160

1.) Temetőfenntartási hozzájárulási díj mértéke:

a) 2 személyes sírkő állítás esetén t / db,	10 000	12 000	-	-	-	-	-	-
b) 1 személyes sírkő állítás esetén / db,	6 000	7 200	-	-	-	-	-	-
c) urnasírkő állítás esetén / db,	3 500	4 200	-	-	-	-	-	-
d) napi jegy (bontás, tisztítás, visszaállítás esetén) / db	3 500	4 200	1 500	2 850	4 000	5 000	-	-

2.) A temetői létesítmények, és az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjak (nettó):

a) ravatalozó igénybevételéért / alkalom,	20 000	24 000	40 000	30 000	32 500	30 000	-	-
b) hűtőkamra								-
72 órás igénybevételéért / nap,	3 000	3 600	5 000	3 000	1 000	5000 (a 3 nap)		-
72 órát meghaladó igénybevételéért / nap,	1 000	1 200	1 500	-		1 200	-	-
c) sírásás igénybevételéért / alkalom,	15 000	18 000	15 000	-	18 000	25 000	-	-
d) urna sírásás / alkalom,	7 500	9 000	7 500	-	10 000	10 000	-	-
e) urna sírásás rátemetéskor / alkalom,	3 000	3 600	-	-	-	-	-	-
f) urnafülke sirtábla kihelyezés / alkalom,	1 500	1 800	-	-	-	-	-	-
g) halott átvételi díj/ elhunyt.	3 000	-	-	-	-	-	-	-

*- -al jelölt cellák esetében vagy nincsen olyan díj, vagy nem volt fellelhető

Végső előterjesztői indokolás

A Pest Vármegyei Kormányhivatal felülvizsgálta Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és temetkezésről szóló 15/2011. (VII.1) önkormányzati rendeletét, és a PE/030/01326-2-/2023 ügyiratszámú levelében (mellékletként csatolva) törvényességi felhívással élt azzal kapcsolatban.

A felülvizsgálat két pontban tartalmazott kifogást a rendelettel kapcsolatban:

1. A helyi rendelet a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban Ttv.) értelmező rendelkezéseket tartalmazó 3. § a) pontját a törvényi szövegezésétől eltérő (hiányosan) ismétli meg. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 70.§ (1) bekezdésben foglaltak szerint, felhatalmazás alapján kiadott jogszabály tervezetében alkalmazott fogalom a felhatalmazó rendelkezést tartalmazó jogszabályban értelmezett fogalomtól eltérően nem értelmezhető, és az értelmező rendelkezés nem ismételtető meg.

2. A helyi rendelet 1. melléklet 2.) pontjának g) alpontja halottátvételi díjat állapít meg, ugyanakkor a Ttv. rendelkezései alapján az önkormányzat díjmegállapítási jogköre korlátozott, kizárólag a Ttv. 40. § (2) bekezdésben említett megnevezésű díjak állapíthatóak meg, amelyben nem szerepel halottátvételi díj.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal a törvényességi felhívás kézhezvételétől számított 60 napon belül kéri a fenti törvényességi kifogások megszüntetését a Képviselő-testülettől.

A törvényességi felhívás miatti módosításokon túl a rendelet teljes felülvizsgálatát is célszerű volt egyidejűleg elvégezni, ezért további módosítási javaslatok is felmerültek:

1. A rendelet jelenleg nem tartalmaz a kriptákra vonatkozó részletszabályokat, nincsenek a kripták méreteire vonatkozó előírások. A szabályozás nélkül létesülhetnek olyan síremlékek, amik méretük és ezáltal esztétikai megjelenésük miatt károsan hatnak a temető megjelenésére.

A kriptákra vonatkozó javasolt méretek:

- alépitmény mérete: 250 cm x 300 cm x 200 cm mély,
- területfoglalás mérete: 360 cm x 360 cm,
- maximális magassága 250 cm,
- síremlék közötti távolság: 160 cm,
- sorok közötti távolság: 300 cm.

2. A rendelet mellékleteiben meghatározott díjak 2011 óta nem módosultak, ezért ezek felemelése is aktuálissá vált.

3. A lejárt sírhelyek ismételt használatba adásához a közzétételre vonatkozó részek módosítása vált szükségessé. Az újra használatba adást a jelenlegi rendelet országos és helyi napilapban történő megjelenítéshez kötötte. A módosítással a 10 éve lejárt sírok adatait 6 hónappal a megszüntetést megelőzően elégséges honlapon és temetőben közzétenni és amennyiben nem érkezik megkeresés úgy ismét használatba adható.

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete

a temetőkről és temetkezésről szóló 15/2011. (VII.1) önkormányzati rendelet módosításáról

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése és a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában és a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 6. § (4) bekezdésében és 40. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a temetőkről és temetkezésről szóló 15/2011. (VII.1) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. §

A temetőkről és temetkezésről szóló 15/2011. (VII.1) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A síremléket szilárd alapra kell helyezni. A síremlék nem foglalhat el a sírkő (területfoglalás) méreténél nagyobb területet, és magassága a talappal együtt legfeljebb 150 cm, urnasíremlék esetében legfeljebb 80 cm, sírboltok (kripták) esetében legfeljebb 250 cm lehet.”

2. §

A R. 19. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A sírbolt (kripta) mérete:

- a) aléptípus mérete: 250 cm x 300 cm x 200 cm mély,
- b) területfoglalás mérete: 360 cm x 360 cm.

(2) A sírboltok (kripták) egymástól való távolsága 160 cm, a sorköz távolság 300 cm.”

3. §

(1) A R. 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A temetési hely feletti rendelkezési jogért megváltási díjat kell fizetni, melynek mértékét temetési hely típusonként a 2. melléklet tartalmazza.”

(2) A R. 24. § (5) be kezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(5)A rendelkezési jog gyakorlása megszűnését követően a temetési hely újra használatba vehető, ha a megszűnéstől számított öt év eltelt és a temető üzemeltetője az újrahasznosítás előtt legalább hat hónappal erről honlapján, valamint a temetőben tájékoztatást tesz közzé.”

4. §

(1) A R. 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

(2) A R. 2. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

5. §

(1) Jelen rendelet 2024. január 01. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a R. 3. § d) pontja.

(3) Hatályát veszti a R. 3 melléklete.

1. melléklet a ..2023.(.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 15/2011. (VII.1.) önkormányzati rendelethez

1.) Temetőfenntartási hozzájárulási díj mértéke:

a) 2 személyes sírkő állítás esetén	12.000,- Ft / db
b) 1 személyes sírkő állítás esetén	7.200,- Ft / db
c) urnasírkő állítás esetén	4.200,- Ft / db
d) napijegy (bontás, tisztítás, visszaállítás esetén)	4.200,- Ft / db

2.) A temetői létesítmények, és az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjak:

a) ravatalozó igénybevételéért	24.000,- Ft / alkalom
b) hűtőkamra	
a. 72 órás igénybevételéért	3.600,- Ft / nap
b. 72 órát meghaladó igénybevételéért	1.200,- Ft / nap
c) sírásás igénybevételéért	18.000,- Ft / alkalom
d) urna sírásás	9.000,- Ft / alkalom
e) urna sírásás rátemetéskor	3.600,- Ft / alkalom
f) urnafülke sírtábla kihelyezés	1.800,- Ft / alkalom

Az árak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák.

Fent meghatározott díjak a köztemetők fenntartását és üzemeltetését ellátó szolgáltató javaslatát figyelembe véve évente felülvizsgálatra kerülnek.”

2. melléklet a/2023.(.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 15/2011. (VII.1.) önkormányzati rendelethez

1.) Temetési hely feletti rendelkezési jog megváltásának díja

a) egyes sírhely esetén	30.000,- Ft / 25 év
b) kettes sírhely esetén	60.000,- Ft / 25 év
c) gyermek sírhely esetén	ingyenes / 25 év
d) kettes sírbolt esetén	580.000,- Ft / 60 év
e) négyes sírbolt esetén	880.000,- Ft / 60 év
f) urnasírhely esetén	20.000,- Ft / 10 év
g) egyes urnafülke esetén	20.000,- Ft / 10 év
h) kettes urnafülke esetén	30.000,- Ft / 10 év

Az árak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák.

Fent meghatározott díjak a köztemetők fenntartását és üzemeltetését ellátó szolgáltató javaslatát figyelembe véve évente felülvizsgálatra kerülnek.”

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a temetőkről és temetkezésről szóló
15/2011. (VII.1) számú
önkormányzati rendelet módosításáról szóló
/2023. (...) számú
önkormányzati rendelet megalkotásához
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen:

I. Társadalmi hatás: nem releváns.

II. Gazdasági hatás: összességében nem releváns.

III. Költségvetési hatás: A díjak emelése nagyobb fedezetet nyújt a Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. temetőfenntartási költségeire, ezáltal az Önkormányzat támogatási kiadása csökkenhet.

IV. Környezeti következményei: A rendeletnek közvetlen környezeti hatása nincs.

V. Egészségi következményei: A rendeletnek közvetlen egészségügyi hatása nincs.

VI. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: A rendelet az adminisztratív terheken nem változtat.

VII. Megalkotásának szükségessége: A Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/030/01326-2-/2023 ügyiratszámú törvényességi felhívásban foglaltaknak megfelelés miatt szükséges a rendelet módosítása.

VIII. A jogalkotás elmaradásának várható következményei: A rendelet megalkotásának elmaradása esetén a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról hozhat döntést.

IX. Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.



**PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: PE/030/01326-2/2023.

Ügyintéző: dr. Bodáné dr. Hergert Franciska

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Pápai Mihály részére

polgármester

Gyáli Polgármesteri Hivatal

Gyál

Kőrösi út 112-114.

2360

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/01326-1/2023. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2023. július 20-án.

Üdvözlettel:





PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01326-1/2023.

Tárgy: törvényességi felhívás

Ügyintéző: dr. Bodáné dr. Hergert Franciska

Hiv. szám:

Telefon: (1) 235-1712

Melléklet:

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Gyál

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2011. (VII. 1.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.). Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

I.) Az Ör. a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) értelmező rendelkezéseket tartalmazó 3. § a) pontját a törvényi szövegezéstől eltérő módon (hiányosan) ismétli meg. Az Ör. 3. § d) pontja szerint ugyanis a temető a település közigazgatási területén belüli, beépítésre szánt, építési használata szerinti zöldfelületi jellegű különleges terület, amely kegyeleti célokat szolgál, közegészségügyi rendeltetésű, és amelyet az elhunytak eltemetésére, a hamvak elhelyezésére létesítettek és használnak, vagy használtak.

A Ttv. 3. § a) pontja szerint a temető a település közigazgatási területén belüli, beépítésre szánt vagy *beépítésre nem szánt*, építési használata szerinti zöldfelületi jellegű különleges terület, amely kegyeleti célokat szolgál, közegészségügyi rendeltetésű, és amelyet az elhunytak eltemetésére, a hamvak elhelyezésére létesítettek és használnak, vagy használtak.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-ában foglaltak szerint a jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 70. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, felhatalmazás alapján kiadott jogszabály tervezetében alkalmazott fogalom a felhatalmazó rendelkezést tartalmazó jogszabályban értelmezett fogalomtól eltérően nem értelmezhető, és az értelmező rendelkezés nem ismételt meg.

Az IRM rendelet hivatkozott előírásához fűzött Jogtár-kommentár az alábbiakat szögezi le: „A jogrendszer koherenciája alapvető követelmény, mely alapján a jogalkotónak ügyelnie kell arra, hogy a jogszabály álljon összhangban más jogszabályokkal, illeszkedjen az egységes jogrendszerbe. Amennyiben az egyes fogalmakat az ugyanazon vagy hasonló szabályozási tárgyú jogszabályok eltérően értelmezik, ez a szerves egység megbomlik, a jogszabályok pedig alkalmazhatatlanná válnak. Különösen fontos követelmény, hogy amennyiben a magasabb szintű jogszabály meghatároz egy fogalmat, azt az annak felhatalmazása alapján megalkotott alacsonyabb szintű jogszabály nem értelmezheti eltérően. Az értelmező rendelkezés alacsonyabb szinten történő megismétlése pedig felesleges ismétlés, ugyanis rendszertani értelmezéssel az esetek jelentős részében levezethető, hogy a felhatalmazó rendelkezést tartalmazó jogszabály alapján, az abban definiált fogalmak ismeretében kell értelmezni a felhatalmazás alapján kiadott jogszabályt.”

II.) Az Ör. 1. sz. melléklete 2.) pontjának g) alpontja a temetői létesítmények és az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjak körében „halott átvételi díjat” állapít meg.

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stv.) 29. § (1) bekezdése értelmében fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Az Stv. idézett rendelkezéséből következően az önkormányzatnak kifejezett törvényi felhatalmazás esetén van lehetősége arra, hogy fizetési kötelezettséget írjon elő. Felhatalmazása minden esetben kizárólag az alapul szolgáló törvényi rendelkezésben megjelölt fizetési kötelezettségek megállapítására terjed ki.

A Ttv. 40. § (2) bekezdése értelmében a temető tulajdonosa, köztemető esetén az önkormányzat a temető üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan felmerült szükséges és indokolt költségekre tekintettel az alábbi díjak megállapítására jogosult:

- a) a temetési hely, illetőleg az *újraváltás díja*,
- b) a temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő *temető-fenntartási hozzájárulás díja*, melynek mértéke – a Ttv. 40. § (4) bekezdése alapján – az adott évben az egyes sírhelyekre megállapított megváltási díjtételek egyszerű számtani átlagának 5%-át nem haladhatja meg,
- c) a temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a *temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj*,
- d) a temetőbe való *behajtás díja*.

A Ttv. 40. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdésben meghatározott díjfajtákon belül a köztemetőkre vonatkozó díjak mértékét az önkormányzat rendeletben állapítja meg.

A Ttv. 40. § (1) bekezdése az alábbiak szerint meghatározza „az üzemeltető által biztosított szolgáltatás” fogalmát: „A temető tulajdonosa, köztemető esetén az önkormányzat rendelete kötelezővé teheti a temetőn belüli, az elhunyt hűtésével, ravatalozásával, a temetőben erre a célra rendszeresített szállító járművön történő szállításával, továbbá a hamvaknak az erre szolgáló berendezéssel történő szórásával, urnaelhelyezéssel, sírásással, sírhelynyitással, sírbahelyezéssel, visszahantolással, újratemetéssel és exhumálással kapcsolatos feladatok ellátására az üzemeltető szakszemélyzetének és berendezésének igénybevételét (a továbbiakban: az üzemeltető által biztosított szolgáltatás)”. A halott átvétele nem minősül az üzemeltető által biztosított szolgáltatásnak, melynek igénybevételéért a temetkezési szolgáltatókra díjat lehetne kiszabni.

Az imént idézett jogszabályi rendelkezések alapján az önkormányzatnak a temető üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatos díj-megállapítási jogköre korlátozott, csak a Ttv. 40. § (2) bekezdésében felsorolt, a felsorolásban alkalmazott megnevezésű díjtételek megállapítására van lehetősége. A törvényben nevesített díjakon felül további, más elnevezésű díjak megfizetésének előírására – jogalkotási felhatalmazás hiányában – nem jogosult a helyi önkormányzat, tehát kizárólag a Ttv.-ben nevesített díjfajták állapíthatók meg. Ennek okán szükséges az Ör. 1. sz. melléklete 2.) pont g) alpontjának hatályon kívül helyezése.

Egyébiránt a Ttv. 40. § (3) bekezdésének második mondatából következően a köztemetőkre vonatkozó díjak mértékét évente felül kell vizsgálni.

A fentiekre tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

60 napon belül

tűzze napirendjére, és a törvénysértést az Ör. 1. sz. melléklete 2.) pont g) alpontjának hatályon kívül helyezésével, és az Ör. 3. § d) pontja fentiekben rögzítettek szerinti módosításával szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár

Törvényességi Felügyelet (Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, 2023. július 20.

Dr. Tarnai Richárd
főispán



Tárgy: Javaslat az 3. (130096164) számú fogorvosi körzet feladatainak ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bek. 4. pontja értelmében a helyi közügyek, illetve a helyben biztosítandó közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat különösen az egészségügyi alapellátás. Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Eatv.) 5. § (1) bek. alapján a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik...a fogorvosi alapellátásról. Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öotv.) 1. § (2) bek. a) pontja rögzíti, hogy az önálló orvosi tevékenység...az Eatv. szerint...a fogorvos által nyújtott egészségügyi ellátás.

I. Előzmény

A gyáli 3. (130096164) számú fogorvosi praxisban a praxisjog jogosultja/tulajdonosa Dr. Bíró Violetta Lilla, akivel Önkormányzatunk 2019. július 3. napján kötött feladat-ellátási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) 2019. augusztus 1-jei hatállyal határozatlan időre. A Képviselő-testület **130/2023. (VI.29.)** számú határozatával úgy döntött, hogy a Szerződést rendes felmondással 2023. december 31. napjára felmondja. Bíró doktornő a döntést követően a praxisjogot meghirdette az Országos Kórházi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKFŐ) oldalán.

II. Aktualitás

Dr. Bíró Violetta Lilla 2023. szeptember 8. napján személyesen küldte be a Hivatalba a praxiseladásra vonatkozó előszerződést (1. melléklet), amit Dr. Zych Kamila Magdalenával kötött 2023. szeptember 7. napján. Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII.23.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Kr.) 13. § (1) bek. szerint a praxisjogot csak olyan személy részére lehet elidegeníteni, aki nem rendelkezik praxisjoggal, de igazolja, hogy megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges, jogszabályban meghatározott feltételeknek. Dr. Zych Kamila Magdalena a Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Karán szerzett fogorvosi diplomát 2017. július 1. napján, valamint érvényes működési nyilvántartási igazolvánnyal rendelkezik 2027. október 2. napjáig (2. melléklet).

Az Öotv. 2. § (1) bek. értelmében az orvos önálló orvosi tevékenységet csak személyesen folytathat a Kr.-ben meghatározott praxiskezelő által megállapított orvosi körzetben, a praxisjogot engedélyező határozat véglegessé válásától. A 2023. január 1. napján módosult 2/A. § (1) bek. alapján a praxisjog elidegenítésére vonatkozó szándékot már nem csak a praxisjoggal érintett települési önkormányzatnak, hanem a praxiskezelőnek, praktikusán az Országos Kórházi Főigazgatóságnak (a továbbiakban: OKFŐ) is szükséges bejelenteni. Abban az esetben, ha a praxisjog elidegenítésével, illetve az azt megszerezni kívánó doktorral kötendő feladat-ellátási szerződéssel kapcsolatosan az Önkormányzat kinyilvánítja szerződéskötési szándékát, akkor az Önkormányzatnak szükséges kikérnie az OKFŐ véleményét. Amennyiben az OKFŐ véleménye kedvező a praxisjog megszerzésével összefüggésben, akkor az Önkormányzat a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal előszerződést köt. A megkötendő előszerződés tervezete az előterjesztés 3. mellékletében olvasható.

Dr. Zych Kamila Magdalena fogorvosi tevékenység végzésére jogosult a vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint, továbbá megfelel azon követelményeknek, amelyeket a Kr. 13. § (1) bekezdése a működtetési jog gyakorlásának feltételül előír. A végleges adásvételi szerződés feltétele, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabas Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya működési engedélyét, illetve az OKFŐ praxisengedélyt adjon Dr. Zych Kamila Magdalenának. A működési engedély igazolása esetén kerülhet sor a végleges feladat-ellátási szerződés megkötésére 2024. január 1-jei hatállyal, és ezután kezdheti meg tevékenységet Zych doktornő. A megkötendő végleges feladat-ellátási szerződés tervezete az előterjesztés 4. mellékletében olvasható.

Az új eljárási szabályok alapján a fentiek összefoglalásaképpen a feladat-ellátási szerződés megkötésének lépései:

1. Dr. Zych Kamila Magdalenával kötendő fogorvosi feladat-ellátási szerződés megkötésére irányuló szándék kinyilvánítása (2023. szeptember 28.)
2. Praxiskezelő (OKFŐ) Önkormányzat általi megkeresése, vélemény kikérése (2023. szeptember 28. napját követően azonnal)

3. *Praxiskezelő véleményének kikérését követően fogorvosi feladat-ellátási előszerződés megkötése (2023. október folyamán)*
4. *Dr. Zych Kamila Magdalena részére praxisengedély, illetve működési engedély beszerzése (2023. október-november)*
5. *Végleges fogorvosi feladat-ellátási szerződés megkötése (2023. november vége)*
6. *Finanszírozási szerződés megkötése a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (2023. december folyamán)*
7. *Dr. Zych Kamila Magdalena tevékenységének megkezdése a praxisjog, és a működési engedély birtokában (2024. január 1. napján)*

Az 3. (130096164) számú fogorvosi körzetben a folyamatos fogorvosi ellátás érdekében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására, és a határozati javaslatban foglaltak elfogadására.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **tudomásul veszi** a gyáli 130096164 számú fogorvosi praxisban Dr. Bíró Violetta Lilla praxistulajdonos praxisjog elidegenítésére vonatkozó bejelentését, miszerint 2023. szeptember 7. napján kelt adásvételi előszerződés alapján – az abban teljesültek esetén – Dr. Zych Kamila Magdalena fogorvos (orvosi nyilvántartási szám: 83431) vásárolja meg a praxisjogot,
2. **felhatalmazza** a Polgármestert a Praxiskezelő Országos Kórházi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKFŐ) véleményének kikérésére az 1. pontban rögzített praxisjog elidegenítésével kapcsolatban,
3. **kinyilvánítja abbéli szándékát**, hogy abban az esetben, ha Dr. Zych Kamila Magdalénának (orvosi nyilvántartási szám: 83431) a Praxiskezelő OKFŐ praxisengedélyt ad, akkor 2024. január 1. napjától a gyáli 130096164 számú fogorvosi praxis feladatainak– területi ellátási kötelezettséggel történő – ellátására feladat-ellátási szerződést köt vele,
4. a 2. pontban rögzített vélemény kikérését követően – amennyiben a Praxiskezelő OKFŐ véleménye kedvező – **felhatalmazza** a Polgármestert az előterjesztés 3. *melléklet* szerinti tartalommal, és szövegezéssel fogorvosi feladat-ellátási előszerződés aláírására,
5. **felhatalmazza** a Polgármestert az előterjesztés 4. *melléklete* szerinti tartalommal, és szövegezéssel végleges, 5 éves határozott idejű feladat-ellátási szerződés aláírására abban az esetben, ha Dr. Zych Kamila Magdalena (orvosi nyilvántartási szám: 83431)
 - a. praxisengedélyt kap az OKFŐ-től, és ezt az Önkormányzat felé igazolja, és ha
 - b. a Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától működési engedélyt kap, és ezt az Önkormányzat felé igazolja.
6. **felhatalmazza** a Polgármestert az egyéb szükségessé váló intézkedések, és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 1-3 pont azonnal
4. pont OKFŐ vélemény kikérését követően
5. pont aláíráshoz szükséges valamennyi feltétel és dokumentum megléte esetén azonnal
6. pont felmerülés esetén azonnal

Felelős: Polgármester

Az előterjesztést tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Pap Krisztina aljegyző

Gyál, 2023. szeptember 10.

**Nagy József Elek
alpolgármester**

Mellékletek:

1. *Dr. Bíró Violetta Lilla és Dr. Zych Kamila Magdalena 2023. szeptember 7. napján kelt praxisjog adásvételi előszerződése*
2. *Dr. Zych Kamila Magdalena működési nyilvántartási adatlapja*

3. *Fogorvosi feladat-ellátási előszerződés tervezete*
4. *Fogorvosi feladat-ellátási szerződés módosításának tervezet (Később kerül kiküldésre!)*

PRAXISJOG ÉS INGÓ ADÁSVÉTELI ELŐSZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Dr. Bíró Violetta Lilla (születési helye, ideje: [REDACTED] anyja neve: [REDACTED]) mint praxisjog eladó, illetve az ahhoz tartozó ingóságok 1/1 arányú tulajdonosa (a továbbiakban: „**Eladó**”),

másrészről

Dr. Zych Kamila Magdalena (születési helye, ideje: [REDACTED]) mint praxisjog, illetve az ahhoz tartozó ingóságok vevője (a továbbiakban: „**Vevő**”)

(az Eladó és a Vevő a továbbiakban együtt: „**Szerződő Felek**”) között az alulírott helyen és napon a következő feltételek szerint:

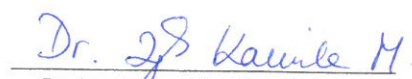
1. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az Eladó kizárólagos tulajdonát képezi az **5363 NEAK** kódszámú, természetben **2360 Gyál, József Attila utca 1. szám** alatti telephelyen, önkormányzati tulajdonú rendelőben, területi ellátási kötelezettséggel bíró vegyes fogorvosi praxis működtetési joga, melyhez az önkormányzat által kijelölt utcák és intézmények tartoznak (a továbbiakban: „**Praxisjog**”).
2. Az Eladó kijelenti, hogy a Praxisjognak kizárólagos tulajdonosa, melyet működési engedély és praxisengedély tanúsít.
3. Az Eladó kijelenti, hogy 1/1 arányú tulajdonosa a Praxisjoghoz tartozó jelen előszerződés 1. számú mellékletében szereplő ingóságoknak (a továbbiakban: „**Ingóságok**”). A Szerződő Felek megállapodnak, hogy az Ingóságok birtokának átruházásáról külön átadás-átvételi jegyzőkönyvet vesznek fel.
4. Az Eladó a Praxisjogot és az ahhoz tartozó Ingóságokat a végleges praxisjog és ingó adásvételi szerződés aláírásával eladja, a Vevő pedig megveszi azokat a kölcsönösen kialakított összesen **9.000.000,-Ft** (kilencmillió forint) összegű vételárért (a továbbiakban: „**Vételár**”), melyből **8.000.000,-Ft** (nyolcmillió forint) a Praxisjog ellenértéke, **1.000.000,-Ft** (egymillió forint) a Praxisjoghoz tartozó Ingóságok ellenértéke.


Dr. Bíró Violetta Lilla
eladó



Dr. Zych Kamila Magdalena
vevő

5. A Szerződő Felek rögzítik, hogy a Vételárból **900.000,-Ft** (kilencszázezer forint) összeg foglalónak minősül a jelen praxisjog és ingó adásvételi előszerződés, valamint a végleges praxisjog és ingó adásvételi szerződés biztosítékként (a továbbiakban: „**Foglaló**”), melyet a Vevő jelen praxisjog és ingó adásvételi előszerződés aláírásakor teljesít az Eladó részére készpénzben. Az Eladó jelen praxisjog és ingó adásvételi előszerződés aláírásával a Foglaló átvételét elismeri és nyugtázza. A Szerződő Felek kijelentik, hogy a foglaló jogi természetével tisztában vannak. Ha a szerződést teljesítik, a tartozás a foglaló összegével csökken. Ha a szerződés teljesítése olyan okból hiúsul meg, amelyért egyik fél sem felelős, vagy mindkét fél felelős, a foglaló visszajár. A teljesítés megghiúsulásáért felelős fél az adott foglalót elveszti, a kapott foglalót kétszeresen köteles visszatéríteni.
6. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy amennyiben az illetékes Önkormányzat a Vevő személyét nem fogadja el, úgy a Szerződő Felek nem kötnek végleges adásvételi szerződést és az Eladó visszafizeti készpénzben a Vevő részére a Foglaló egyszeresét az Önkormányzati döntés bármely fél általi tudomásszerzésétől számított 8 (nyolc) naptári napon belül.
7. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Vevő a Vételár Foglalón felüli részét, azaz **8.100.000,-Ft** (nyolcmillió-egyszázezer forint) összeget a végleges adásvételi szerződés aláírásakor fizeti meg az Eladó részére.
8. Az Eladó jelen előszerződés, valamint a végleges adásvételi szerződés aláírásával szavatolja a Praxisjog és az ahhoz tartozó Ingóságok per-, teher és igénymentességéért, kijelenti, hogy adók, illetve adók módjára behajtható köztartozások azokat nem terhelik. Az Eladó jelen előszerződés, valamint a végleges adásvételi szerződés aláírásával kijelenti, hogy a Praxisjog és az ahhoz tartozó Ingóságok vonatkozásában nem áll fenn kívülálló harmadik személynek olyan joga, mely a Praxisjog gyakorlását, illetve az Ingóságokkal való rendelkezést kizárná vagy korlátozná. Az Eladó jelen előszerződés, valamint a végleges adásvételi szerződés aláírásával kijelenti, hogy a Praxisjog gyakorlására szolgáló bérlemény vonatkozásában semmilyen tartozása nem áll fenn a mindenkori bérlővel szemben.
9. **Az Eladó a végleges adásvételi szerződés aláírásával kijelenti, hogy feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja a Praxisjog tulajdonjogának Vevő általi megszerzéséhez, valamint ahhoz, hogy a Vevő a tulajdonjogát az egészségügyi állami szerv a fogorvosi körzetre „elidegenítés” jogcímén megszerezze.**


Dr. Bíró Violetta Lilla
eladó


Dr. Zych Kamila Magdalena
vevő

10. **Az Eladó a végleges adásvételi szerződés aláírásával kijelenti, hogy feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja a Praxisjog tartozó Ingóságok tulajdonjogának Vevő általi megszerzéséhez adásvétel jogcímén, azok birtokát a Vevőre átruházza.**
11. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy amennyiben az illetékes Önkormányzat jóváhagyta a Vevő személyét, úgy a Szerződő Felek az illetékes Önkormányzat döntésének bármely fél általi tudomásszerzésétől számított 30 (harminc) naptári napon belül végleges praxisjog és ingó adásvételi szerződést kötnek egymással. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy ha a fent megjelölt határidőben nem történik meg a szerződéskötés, akkor az annak elmaradásáért nem felelős fél választhat, hogy bírósághoz fordul a szerződés létrehozása végett, vagy eláll, és eladóként megtartja a foglalót, illetőleg vevőként a kétszeresét követeli vissza.
12. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy amennyiben a végleges praxisjog és ingó adásvételi szerződés megkötése és a teljes Vételár kifizetése után a praxisjog átruházása – az Eladó hibáján kívül eső okból – valamely illetékes szerv jóváhagyása hiányában meghiúsul, úgy az Eladó jogosult a Foglalót megtartani, azonban köteles a Foglalón felüli vételár részletet a jóváhagyás jogerős megtagadásától számított 8 (nyolc) naptári napon belül visszafizetni a Vevő részére.
13. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy az illetékes szervek jóváhagyása esetén a Praxisjog átadásának időpontja 2024. január 01.
14. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy az illetékes szervek jóváhagyása esetén a Praxisjoghoz tartozó Ingóságok birtokának átruházásának időpontja 2024. január 01.
15. A Szerződő Felek jelen praxisjog és ingó adásvételi előszerződés teljesítése során egymással együttműködve kötelesek eljárni, minden olyan akadályról, illetve körülményről haladéktalanul kötelesek egymást értesíteni, mely a jelen praxisjog és ingó adásvételi előszerződés teljesítése szempontjából lényeges.
16. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy amennyiben jelen praxisjog és ingó adásvételi előszerződés bármely rendelkezése érvénytelen lenne, úgy az a jelen praxisjog és ingó adásvételi előszerződés egészének érvényességét nem érinti, kivéve, ha a Szerződő Felek a jelen praxisjog és ingó adásvételi előszerződést az érvénytelen kikötés nélkül nem kötötték volna meg.


Dr. Bíró Violetta Lilla
eladó


Dr. Zych Kamila Magdalena
vevő

17. A Szerződő Felek, valamint képviselőik kijelentik, hogy teljes cselekvőképességgel rendelkező magyar állampolgárok, és szerződésalkötési, illetőleg tulajdonszerzési képességük korlátozás alá nem esik.
18. Jelen praxisjog és ingó adásvételi előszerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint Magyarország egyéb jogszabályainak rendelkezései az irányadóak.
19. Jelen praxisjog és ingó adásvételi előszerződés **4 (négy)** eredeti példányban készült. A Szerződő Felek jelen praxisjog és ingó adásvételi szerződés aláírásával elismerik egy-egy eredeti példány általuk történt átvételét.

A Szerződő Felek jelen praxisjog és ingó adásvételi előszerződést, mint akarataikkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2023. szeptember 07.

Dr. Bíró Violetta Lilla

Dr. Bíró Violetta Lilla
eladó

Dr. Zych Kamila M.

Dr. Zych Kamila Magdalena
vevő

Előttünk mint tanúk előtt:

Név: _____

Cím: _____

Aláírás _____

Név: _____

Cím: _____

Aláírás _____

Melléklet:

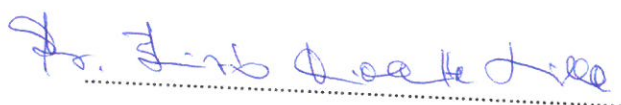
- Ingóságok listája

Ingóságok

Diplomat kezelőszék
Turbina
Mikromotor
Egyenes darab
Depurátor
Asztali számítógép
Autokláv
Íróasztal
Zeta plusz lenyomat anyag: 1 doboz
Oranwash L: 1 tubus
Tükör: 20 db
Csipesz: 20 db
Szonda: 20 db
Szék: 2 db
Alginat kromopan: 1 zacskó
Gigasept: 5 l
Lidocain: 5 doboz
Ultracain: 5 doboz
Veszélyes hulladék dobozu: 3 db
Filték: 5 fecskendő
Papírtörölő: 5 tekercs

Injekciós tű 25G1: 2 doboz
Injekciós tű 25G11/4: 3 doboz
Gelatamp: 1 doboz
Lidocain spray 1 db
Nyálkendő: 50 db
Ketac cem: 1 üveg
Ketac Molar: 1 üveg
G-Premio bond: 1 db
Papirpoin: 10 doboz
Guttapercha: 10 doboz
Applikátor ecset: 3 doboz
Alkohol: 400 g
Benzin: 400 g
Chlumsky: 400 g
Hyperol tabl. : 1 doboz
Maszk: 100 db
Kesztyű: 5 doboz
Tárolószekrény: 2 db
Telefon
Fogók: 20 db

Budapest, 2023. szeptember 07.



Dr. Bíró Violetta Lilla



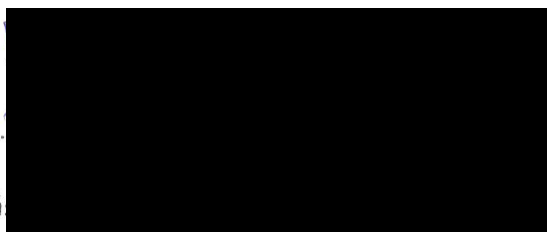
Dr. Zych Kamila Magdalena

Előttünk mint tanúk előtt:

Név:

Cím:

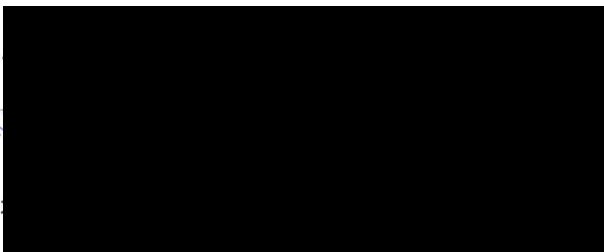
Aláírás:



Név: ..

Cím: ..

Aláírás:



Levelek - pap.krisztina@gyal.hu x OKFÓ - EFF | Publikus adatbázis x

https://kereso.enkk.hu/index.php# 80%

Nyilvántartási szám:

Alapnyilvántartás típus:

Zárva, húzza el a csúszkát
Keresés

Név:	ZYCH KAMILA MAGDALENA
Egészségügyi tevékenység során használt név:	Dr. Zych Kamilla Magdolena

Alapnyilvántartási adatok					
Alapnyilvántartási szám	Alapnyilvántartási típus	Felvétel dátuma	Megjegyzés	Működési nyilvántartási szám	Felvétel dátuma
83431	orvos/fogorvos	2017.07.03.		83431	2017.08.21.

Működési nyilvántartási adatok			
Érvényesség	Szakképesítés	Státusz	Korlátozott alkalmasság
2022.10.03. - 2027.10.02.	fogorvos	Érvényes	Nincs korlátozás
2017.08.21. - 2022.08.21.	fogorvos	Lejárt	Nincs korlátozás

Licenc ciklus adatok			
Érvényesség	Szakképesítés	Státusz	Korlátozott alkalmasság

Diploma adatok			
Diploma megnevezése	Oklevél száma	Megszerzés helye, ideje	Kiállító intézmény
fogorvos	N251/2017	Pécs 2017.07.01.	Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Dékáni Hivatal

Szakképesítés adatok			
Licenc vizsga adatok			

Iktató adatok		
Iktatószám	Tárgykör	Státusz
OKFÓ/58048/2022		Lezárt
057571/2017/OMO		Lezárt
057571/2017/OMO		Lezárt

17:07
2023.09.10.

**Fogorvosi feladat-ellátási
ELŐSZERZŐDÉS**

amely létrejött **Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** (2360 Gyál, Kőrösi út 112-114) képviselője: **Pápai Mihály polgármester**, és

Dr. Zych Kamila Magdalena (orvosi nyilvántartási szám: 83431) mint fogorvosi tevékenységet végző szakorvos,

(a továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Jelen Előszereződés tárgya a Gyál városában területi ellátási kötelezettséggel működő 130096164 praxiskóddal jelölt fogorvosi praxis ellátására vonatkozó-, az *önálló orvosi tevékenységről* szóló 2000. évi II. törvény (továbbiakban: Öotv.) szerinti feladat-ellátási szerződés (a továbbiakban: Megbízási szerződés) előkészítése. Szerződő Felek rögzítik, hogy jogosultak a Megbízási szerződés megkötésére, amennyiben Dr. Zych Kamila Magdalena a 130096164 praxiskóddal jelölt fogorvosi praxis praxisengedély megszerzését igazolja.
2. A 130096164 praxiskóddal jelölt fogorvosi praxis praxisjog elidegenítés vonatkozásában Dr. Bíró Violetta Lilla, mint Eladó és Dr. Zych Kamila Magdalena, mint Vevő között adásvételi előszereződés (a továbbiakban: Adásvételi előszereződés) megkötésére került sor 2023. szeptember 7. napján.
3. A 2. pontban szereplő Adásvételi előszereződést az érdekeltek 2023. szeptember 8. napján Gyál Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) véleményezésre beadták.
4. Szerződő Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat **/2023. (IX.28.)** számú határozatával kinyilvánította abbéli szándékát, hogy támogatja Dr. Zych Kamila Magdalénát abban, hogy Gyál városában fogorvosi tevékenységet lásson el 2024. január 1. napjától a 130096164 számú praxiskóddal jelölt fogorvosi praxisban, a praxishoz kapcsolódó praxisjog-, és praxisengedély birtokában.
5. Szerződő Felek azt is rögzítik, hogy abban az esetben, amennyiben Dr. Zych Kamila Magdalena praxisengedélyt-, és működési engedélyt szerez, akkor az Önkormányzat Képviselő-testületével a Megbízási szerződést megkötik 2024. január 1-jei hatállyal.
6. Jelen Előszereződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk.-ban foglaltak, valamint a jelen Előszereződés megkötésekor hatályos egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.
7. Szerződő Felek jelen Előszereződést elolvasták, annak tartalmát, rendelkezéseit, jogkövetkezményeit közösen értelmezték és annak minden oldalát, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Gyál, 2023. október

Pápai Mihály
polgármester

Dr. Zych Kamila Magdalena
fogorvos

Jogilag ellenjegyezte:

Rozgonyi Erik, címzetes főjegyző

Pénzügyileg ellenjegyezte:

Mitku-Orosz Krisztina, irodavezető

MEGBÍZÁSISZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**, mint megbízó (továbbiakban: **Megbízó**) – képviselője: Pápai Mihály polgármester; címe: 2360 Gyál, Körösi út 112-114., másrészről, a szolgáltatást nyújtó fogorvos: Dr. Zych Kamila Magdalena sz.: [REDACTED] an.: [REDACTED] – mint fogászati ellátási feladatokat ellátó/átvállaló (a továbbiakban: **Megbízott**) között, fogorvosi területi ellátási kötelezettség, valamint óvodákat és iskolákat (a továbbiakban: nevelési-oktatási intézmények) érintő iskolafogászati alapellátás körébe tartozó kötelezettség vállalása tárgyában alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

- 1.) Megbízó megbízza Megbízottat, mint fogorvosi szolgáltatás nyújtására jogosult egészségügyi szolgáltatót – a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése 4. pontja alapján a kötelező alapfeladatai körébe tartozó – ezen szerződés 1. számú mellékletében meghatározott **fogorvosi körzet** (ellátási terület) működtetésével, valamint a körzeten belül a *házi orvosi és házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben (továbbiakban: Hr.) meghatározott fogorvosi feladatok* ellátásával.
- 2.) Megbízott feladatellátó fogorvosa az 1.) pontban meghatározott megbízást vállalja és egyben kijelenti, hogy a jogszabályok által előírt – egészségügyi vállalkozás keretében a fogorvosi egészségügyi szolgáltató tevékenység nyújtására vonatkozó feltételeknek (Hr. 11.§ (4) bek.) megfelel.
- 3.) Megbízó a feladatellátó fogorvos részére a megbízást **2024. január 1. napjával kezdődően 5 éves – 2028. december 31. napjáig terjedő - időtartamra adja**, Megbízott a megbízást **ugyanezen időponttól kezdődő, előbbi 5 éves időtartamra vállalja**.

Felek megállapodnak és rögzítik, hogy a megbízási jogviszony annak fennállása alatt megszűnik

- az erre irányuló közös megegyezéssel,
- Megbízott működési engedélye visszavonásával,
- a Megbízott halálával.

Felek kifejezetten megállapodnak arról, hogy e szerződést bármelyik fél rendes felmondással – 6 hónap felmondási idővel – *felmondhatja*, azzal, hogy a felmondás záró napjának a hónap utolsó napjára kell esnie.

Megbízó a szerződést – indokolással – *felmondja*, ha a Megbízott a szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat, továbbá, ha a fogorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.

- 4.) Megbízott feladatellátó fogorvosa kijelenti, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) Közép-magyarországi Területi Hivatalával megkötö a 2.) pontban vállalt megbízás teljesítése érdekében a gyermek és felnőtt korú lakosság fogorvosi alapellátására és annak finanszírozására vonatkozó „*az egészségbiztosítás egészségügyi szolgáltatásaira*” megnevezésű alapszerződést (továbbiakban: finanszírozási alapszerződés) és a hozzá kapcsolódó mellékszerződést(-eket).
- 5.) Megbízó – tekintettel arra, hogy ezen szerződés aláírásával az 1. számú melléklet szerinti fogorvosi körzetben a területi ellátási kötelezettséget, a 2. számú melléklet szerinti nevelési-oktatási intézményekben pedig az iskolafogászati alapellátási kötelezettségeket Megbízott átvállalja tőle – tudomásul veszi, hogy a NEAK Közép-magyarországi Területi Hivatalával finanszírozási alapszerződést és a hozzá kapcsolódó mellékszerződést(-eket) a *kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997.(XII.01.) Kormányrendelet* alapján közvetlenül Megbízottal köti meg, valamint, hogy az ennek alapján folyósított finanszírozás teljes összegét Megbízott kapja meg. Megbízott a fogorvosi ellátás finanszírozására folyósított összeget elkülönített bankszámlán köteles kezelni és azt a jogszabályoknak, valamint a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel kötött finanszírozási szerződésének megfelelően felhasználni.

Felek rögzítik, hogy Megbízott az Önkormányzattól külön díjazásra nem tarthat igényt, illetve hogy ellátási területe alá tartozó betegektől az egészségügyi szolgáltatások nyújtásával kapcsolatban térítési díjra nem jogosult.

- 6.) Megbízott az ellátási területén a fogorvosi ellátást a finanszírozási alapszerződéshez kapcsolódó I. számú – „*fogorvosi ellátásra területi ellátási kötelezettséggel*” megnevezésű – mellékszerződésben is rögzített

módon **Dr. Zych Kamila Magdalena** látja el, mint a *Hr. 11.§ (1)-(2) és (4) bekezdései* szerinti képesítési (személyi) feltételeknek megfelelő és ezen feltételekkel rendelkező fogorvos. A fogorvos helyettesítését csak olyan orvos láthatja el, aki a fogorvosi feladatkörre előírt személyi feltételeknek megfelel. A helyettesítés bejelentésére vonatkozó szabályokon túlmenően Megbízott vállalja, hogy a helyettesítésről az Önkormányzatot – a Városi Egészségügyi Központ útján – előzetesen tájékoztatja.

- 7.) Megbízott a 6.) pontban nevesített feladatellátástól való eltérésre kizárólag a Megbízó előzetes írásbeli hozzájárulása alapján jogosult. Ha Megbízott a Megbízó írásbeli hozzájárulása nélkül dönt a feladatellátó fogorvos személyének megváltoztatásáról, az a szerződés Megbízó általi azonnali hatályú felmondását vonja maga után.
- 8.) A megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés aláírásától számított legkésőbb 45 napon belül becsatolja Megbízónak – a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály által kiadott – az egészségügyi szolgáltatás nyújtását engedélyező jogerős működési engedélyének egy hitelesített másolati példányát. Ha Megbízott e határidőn belül nem tudja becsatolni jogerős működési engedélyének egy hitelesített másolati példányát, úgy ez a szerződés Megbízó általi azonnali hatályú felmondását vonja maga után. Megbízott tudomásul veszi, hogy a fogorvosi tevékenység gyakorlását kizárólag a jogerős működési engedély birtokában kezdheti meg. Megbízott tudomásul veszi, hogy a működési engedély változása esetén köteles annak hitelesített másolatát a Megbízó részére a kézhezvételt követő öt munkanapon belül átadni.
- 9.) Megbízott feladatellátó fogorvosa a betegeket az elvárható legnagyobb gondossággal, valamint a szakmai, etikai szabályok, irányelvek, illetve a vonatkozó jogszabályok betartásával köteles ellátni.
- 10.) Megbízott feladatellátó fogorvosa köteles ellátni a külön jogszabályban foglaltak szerint a hozzá bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottakon felül – a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt orvosi ellátást igényelnek és ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezetne.
- 11.) Megbízott feladatellátó fogorvosa csak különösen indokolt esetben utasíthatja el orvosválasztás esetén annak a személynek a jelentkezését, akinek lakóhelye a Megbízott fogorvosi körzetében (ellátási területén) van, azonban ebben az esetben is el kell látni az ellátási területen lakó beteget, ha az más orvost nem választott, és ellátatlansága az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezetne.
- 12.) Megbízott feladatellátó fogorvosa a fogorvosi szolgálat működtetését és ezen keresztül a fogorvosi feladatok ellátását csak érvényes – az egészségügyi szolgáltatói (fogorvosi) tevékenysége során okozott kár megtérítésére vonatkozó – felelősségbiztosítási szerződés birtokában végezheti. A felelősségbiztosítási szerződés megkötésével és fenntartásával kapcsolatos költségek a Megbízottat terhelik.
- 13.) Megbízott feladatellátó fogorvosa a 3. számú mellékletben foglalt rendelési időben személyes és folyamatos ellátást nyújt az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából. Folyamatos az ellátás – az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.01.) Kormányrendelet 7.§ (2) bekezdése alapján -, ha Megbízott munkanaponként hat órában az öt választó biztosítottak számára rendelkezésre áll, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve szabadság miatt szükségessé váló helyettesítés eseteit.

Megbízott helyettesítését csak az az orvos láthatja el, aki a fogorvosi feladatkör ellátására előírt feltételekkel rendelkezik, és akinek nevét és szükséges adatait a finanszírozási alapszerződés I. számú – „fogorvosi ellátásra területi ellátási kötelezettséggel” megnevezésű – mellékszerződésében Megbízott feltüntette. Megbízott – akadályoztatása esetén – a helyettesről és annak díjazásáról maga gondoskodik.

- 14.) Megbízó a megbízás időtartamára Megbízott használatába bocsátja *(délelőtti és délutáni rendelési időre felosztva, azzal, hogy a másik rendelési idő vonatkozásában az Önkormányzat, illetve a Városi Egészségügyi Központ azt más részére, fogorvosi ellátás céljára használatba adhatja)* fogorvosi területi ellátási kötelezettségből eredő feladatok ellátása céljára, a tulajdonában álló 2360 Gyál, József A. u. 1. szám alatti, 2617 hrsz-on nyilvántartott orvosi rendelő 6. számú helyiségét. A rendelő közös helyiségeit Megbízott fogorvosi tevékenysége rendeltetészerű folytatásához használhatja. Felek rögzítik, hogy ez idő szerint az Önkormányzat bérleti díjat, illetve használati díjat nem kér a helyiség használatáért, de fenntartja a jogot arra, hogy a későbbiekben ezen változtasson. Felek megállapodnak, hogy az előbbiektől függetlenül a rendelő, ill. a rendeléshez szükséges közös használatú helyiségek üzemeltetésével felmerülő közüzemi és egyes kiadások, takarítási költségek Megbízottat terhelik, aki köteles az épületet működtető

Városi Egészségügyi Központtal erre vonatkozó külön megállapodást kötni e szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül.

- 15.) Megbízott a 6. számú helyiséget és a közös használatba adott váró- és mellék helyiséget kizárólag az 1.) pontban meghatározott kötelezettségekből eredő feladatok ellátása céljára használhatja, jogot annak más célra történő hasznosításához, illetve további használatba, bérletbe, albérletbe adásához nem szerez.
- 16.) Megbízott a 14.) pontban megjelölt helyiséget és az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003.(X.20.) ESZCSM rendelet szerinti minimumfeltételek körébe tartozó egyes orvosi eszközöket, valamint az ingó berendezési és egyéb tárgyakat jegyzőkönyvben leltár felvételével veszi át használatba az Egészségügyi Központtól.
- 17.) Megbízott a használatba átvett ingó- és ingatlanvagyonat rendeltetésszerűen köteles használni. Megbízott azt köteles rendeltetésszerűen az e szerződésben szabályozott ellátás céljára használni és e szerződés megszűnésekor az átadásnak megfelelő állapotban visszaadni. Az eszközök más célra nem hasznosíthatók, használatba, bérletbe, albérletbe nem adhatók.
- 18.) Megbízó, mint tulajdonos viseli a 14.) pontban megjelölt orvosi rendelő központi berendezéseinek karbantartási költségeit, valamint az épület esetleges felújítási költségeit, melyet költségvetési évente készített felújítási terve alapján, az erre elkülönített előirányzat keretei között végezhet.
- 19.) Megbízott köteles a használatba bocsátott helyiség állagmegőrzését biztosító karbantartási munkák elvégzésére, így különösen a helyiség burkolatainak, falainak, ajtóinak, ablakainak, berendezéseinek a javítására, festésére, mázolására. Az orvosi rendelő közösen használt helyiségeinek esetleges karbantartási munkáinak költségei az előbbieket figyelembevételével a rendelő helyiségeit használó egészségügyi szolgáltatók között egyenlő arányban oszlanak meg, így Megbízott csak a ráeső részt köteles megfizetni.
- 20.) Megbízott kötelessége, hogy a finanszírozási alapszerződés alapján részére folyósított finanszírozás összegéből biztosítsa a fogorvosi ellátás zavartalan és folyamatos működtetését és a fogorvosi feladatok ellátásához szükséges személyi feltételeket. Megbízott köteles a fogorvosi szolgálat ellátása során a Hr-ben meghatározott képesítési feltételeknek megfelelő képzettségű, végzettségű szakdolgozót alkalmazni és a szakmai felelősség biztosítást az asszisztenciára is megkötni.

Megbízott vállalja, hogy az eddig a praxisban alkalmazott fogászati asszisztentst tovább foglalkoztatja, úgy hogy a munkavállaló munkaviszonya folyamatos maradjon.

Megbízott kötelezettsége továbbá, hogy a NEAK Közép-magyarországi Területi Hivatallal kötött eszköztámogatási szerződés alapján folyósított támogatás összegéből gondoskodik a külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételek körébe tartozó gép-műszer, berendezés, más eszközök és anyagok, valamint távoli hálózati hozzáférésre alkalmas személyi számítógép és a kulturált betegfogadást szolgáló berendezési tárgyak biztosításáról, pótlásáról.
- 21.) Megbízott minden hónapban számla alapján köteles közüzemi (gáz, villany, víz és csatorna, szemétszállítás), és telefon díjhozjárulást fizetni, melynek összegét évente – a szolgáltatók díjszabásainak figyelembevételével – a Városi Egészségügyi Központ határozza meg. A díjhozjárulást a Városi Egészségügyi Központ számlájára kell befizetni.
- 22.) Megbízott köteles az 1.) pontban megjelölt feladatok ellátásával összefüggésben felmerülő veszélyes hulladék elszállítása, rendelői textília mosatása, takarítás költségeinek a viselésére, valamint az ezen a feladatellátással összefüggésben felmerülő egyéb – a szerződő felek által kölcsönösen elfogadott – költségeknek a viselésére.
- 23.) Megbízott köteles külön megállapodást kötni – a Városi Egészségügyi Központ koordinálása mellett – az orvosi rendelőben működő fogorvosi, házi orvosi praxist működtető egészségügyi szolgáltatókkal a rendelő működése (üzemeltetése) során felmerülő közös költségek viselésének megosztásáról, a működés során felmerülő hibák, illetőleg a közös helyiségeket érintő karbantartási munkák végzésének rendjéről és költségeinek megosztásáról – figyelemmel a 19.) pontban foglaltakra.
- 24.) Felek kötelesek egymásnak megadni minden olyan információt, amely az e szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítéséhez szükséges, illetve Megbízó köteles tájékoztatni Megbízottat a városi egészségügyi alapellátást érintő kérdésekről.
- 25.) Megbízott köteles Megbízót, illetve a Városi Egészségügyi Központot évente legalább egyszer, kérésükre pedig bármikor tájékoztatni az ellátási terület működtetéséről, az 1.) pontban megjelölt kötelezettségek teljesítéséről, ide nem értve a konkrét szakmai tájékoztatást. Megbízó, illetve a Városi Egészségügyi Központ jogosult ellenőrizni a jelen szerződés szerinti megbízás szerződészerű teljesítését.

- 26.) Jelen szerződés megszűnik, ha a NEAK Közép-magyarországi Területi Hivatala a Megbízottal kötött finanszírozási alapszerződést és a hozzá kapcsolódó mellékszerződést(-eket) azonnali hatállyal felmondja, illetve, ha azok más módon megszűnnek, vagy a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya az egészségügyi szolgáltatás nyújtását engedélyező működési engedélyt visszavonja, továbbá ha a Megbízott teljesítése nem szerződésszerű és Megbízó a szerződést azonnali hatállyal felmondja.
- 27.) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, illetve a mindenkor hatályos egészségügyi jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Jelen szerződés három egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, melyeket felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Gyál, 2023.

Pápai Mihály, polgármester
(Megbízó részéről)

Dr. Zych Kamila Magdalena
(Megbízott)

Jogilag ellenjegyzte:

Rozgonyi Erik, címzetes főjegyző

Pénzügyileg ellenjegyezte:

Mitku-Orosz Krisztina, irodavezető

A szolgáltatást nyújtó fogorvos Dr. Zych Kamila Magdalena fogorvosi ellátási területe

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló
9/2021. (III. 30.) önkormányzati rendelete
3. melléklete szerint.

Az 3. számú fogorvosi körzet Gyál alábbi területét fedi le - utcák és házsámok - szerinti megjelölésben:

Akácfa utca	teljes
Bánki Donát köz	teljes
Bánki Donát utca	teljes
Bercsényi Miklós utca	Kőrösi úttól végig páratlan: 1-től – végig
Bocskai utca	teljes
Budai Nagy Antal utca	teljes
Damjanich utca	teljes
Dankó Pista utca	teljes
Deák Ferenc utca	Bercsényi utcától a Vecsési útig páros: 80-tól– végig; páratlan: 73-tól – végig
Dózsa dűlő	teljes (külterület)
Dózsa György utca	teljes
Egressy Béni köz	teljes
Egressy út	Zrínyi Miklós utcától a Vecsési útig páros: 86-tól – végig; páratlan: 77-től – végig
Gábor Áron utca	teljes
Kossuth Lajos utca	Bercsényi utcától a Mikszáth Kálmán utcáig páros: 68-tól végig; páratlan: 73-tól – végig
Kőrösi út	Bercsényi utcától végig páros: 156-tól – végig
Lehel utca	teljes
Liszt Ferenc utca	teljes
Magyar utca	teljes
Mária utca	teljes
Mikszáth Kálmán utca	teljes
Munkás utca	teljes
Patak utca	teljes (külterület)
Petőfi Sándor utca	teljes
Rákóczi Ferenc utca	Bercsényi utcától a Vecsési útig páros: 70-től – végig; páratlan: 73-tól – végig
Szent István út	Bercsényi utcától a Szövetkezet utcáig páros: 70-től – végig; páratlan: 69-től – végig
Széchenyi út	Bercsényi utcától a Mikszáth utcáig páros: 74-től – végig; páratlan: 67-től – végig
Szövetkezet utca	teljes
Tóth Árpád utca	teljes
Vecsési út	teljes
Venyige köz	teljes
Wesselényi utca	Zrínyi M. utcától a Vecsési útig folyamatos számozás: 16-tól– végig

**A szolgáltatást nyújtó fogorvos Dr. Zych Kamila Magdalena
iskolafogászati alapellátási kötelezettségi körébe tartozó
nevelési-oktatási intézmények**

Gyáli Zrínyi Miklós Általános Iskola
Gyáli Tátika Óvoda

**A szolgáltatást nyújtó fogorvos Dr. Zych Kamila Magdalena
rendelési ideje**

Hétfő:	08:00-12:00
Kedd:	13:00-19:00
Szerda:	08:00-12:00
Csütörtök:	13:00-19:00
Péntek:	08:00-12:00

**A szolgáltatást nyújtó fogorvos Dr. Zych Kamila Magdalena
működési engedélye**

Tárgy: Javaslat a Gyáli Bóbita Bölcsődében érdekképviseleti fórum létrehozására, és működési szabályainak meghatározására

Tisztelt Képviselő-testület!

A *gyermek védelméről és a gyámügyi igazgatásról* szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 35. § (1) bek.-e értelmében a személyes gondoskodást nyújtó intézmény fenntartója meghatározza az ellátásban részesülők érdekvédelmét szolgáló érdekképviseleti fórum (a továbbiakban: ÉKF) megalakításának és működésének szabályait. A Gyvt. XVI., A fenntartó feladat- és jogköre fejezetben, a 104. § (1) bek. g) pontban megerősíti, hogy a fenntartó gondoskodik az ÉKF megalakításának feltételeiről.

A Gyvt. 36. § (1) bek. szerint a gyermek, a gyermek szülője/törvényes képviselője, továbbá a gyermekek érdekeinek védelmét ellátó érdekképviseleti és szakmai szervek – a házirendben foglaltak szerint – panasszal élhetnek az ÉKF-nél

- a) az ellátást érintő kifogások orvoslása érdekében,
- b) a gyermeki jogok sérelme, továbbá az intézmény dolgozói kötelezettségzegése esetén,
- c) a Gyvt. 136/A. § szerinti iratbetekintés megtagadása esetén.

A *személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről* szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2/C. § (1) bek. alapján a Gyvt. 35. § (1) bek. szerinti ÉKF szavazati jogú választott tagjai

- a) az ellátásban részesülő gyermek szülei/törvényes képviselői képviselői,
- b) az intézmény dolgozóinak képviselői és
- c) az intézményt fenntartó képviselői.

A (3) bek. alapján az ÉKF megvizsgálja a hozzá benyújtott panaszokat, és a hatáskörébe tartozó ügyekben dönt, továbbá intézkedéseket kezdeményezhet a fenntartónál, a gyermekvédelmi gyámnál, a gyermekjogi képviselőnél és más hatáskörrel rendelkező szervnél. A (4) bek. szerint az ÉKF az intézmény vezetőjénél véleményt nyilváníthat a gyermeket érintő ügyekben, valamint javaslatot tehet az intézmény alaptevékenységével összhangban végzett szolgáltatások tervezéséről, működtetéséről, valamint az ebből származó bevételek felhasználásáról. Az ÉKF egyetértési jogot gyakorol a házirend jóváhagyásánál.

Losoncziné Szabó Judit bölcsődevezető elkészítette az ÉKF működési szabályzatának tervezetét (*1. melléklet*), amely a Gyvt. rendelkezései szerint a fenntartó önkormányzatnak szükséges elfogadnia, illetve a Rendelet értelmében szükséges, hogy a fenntartó delegáljon tagot az ÉKF-be. A fenntartó részéről ÉKF-tagnak a Gyáli Polgármesteri Hivatal Jogi és Intézményfelügyeleti Iroda mindenkori irodavezetője javasolt.

Kérem a T. Képviselő-testületet a javaslat megtárgyalására, és a döntés meghozatalára.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **megtárgyalta**, és a *gyermek védelméről és a gyámügyi igazgatásról* szóló 1997. évi XXXI. törvény 35. § (1) bekezdése alapján a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. melléklete* szerint **határozza meg** az általa fenntartott Gyáli Bóbita Bölcsődében a bölcsődei ellátottak érdekvédelmét szolgáló érdekképviseleti fórum működésének szabályait, amellyel egyidejűleg **létrehozza** azt,
2. az 1. pont szerint létrehozott érdekképviseleti fórum működéséhez a fenntartó képviselőjére a Gyáli Polgármesteri Hivatal Jogi és Intézményfelügyeleti Iroda mindenkori irodavezetőjét **jelöli**,
3. **felhatalmazza** a polgármestert az egyén szükségessé váló intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. október 31.

Felelős: Polgármester, Aljegyző

A határozati javaslat meghozatala egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Pap Krisztina aljegyző

Gyál, 2023. július 18.

Nagy József Elek
alpolgármester

Mellékletek:

1. *Az ÉKF működési szabályzatának tervezet*



ÉRDEKKÉPVISELETI FÓRUM MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Gyáli Bóbita Bölcsőde

2023

ÉRDEKKÉPVISELETI FÓRUM MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

A *gyermek védelméről és a gyámügyi igazgatásról* szóló 1997. évi XXXI. törvény 35-36. § alapján, a bölcsődei ellátásban részesülők érdekeinek védelmére „Érdekképviseleti Fórumot” (a továbbiakban Fórum) kell létrehozni.

A Fórum tagjai

- a) az ellátásban részesülő gyermekek szülei vagy más törvényes képviselő (továbbiakban együttesen: szülő) részéről 4 fő,
- b) az intézmény dolgozói közül 1 fő,
- c) fenntartó képviseletében 1 fő.

Megjegyzés: a szülői képviselők létszáma legalább azonos kell, hogy legyen, a másik két pontba felsorolt személyek számával.

A Fórum tagjai megválasztásának rendje

A Fórum szülői képviselőit évente, a dolgozók képviselőit 5 évente választják. A fenntartó képviselőt határozatlan időre delegál a fórumba. A Fórum szülő tagjait első alkalommal 2023. október 31-ig, majd a későbbiekben az évnnyitó szülői értekezleten, az intézmény dolgozóinak képviselőjét első alkalommal 2023. október 31-ig, majd a későbbiekben az első megválasztást követő 5. év augusztus 31-ig munkaértekezleten választják meg, egyszerű szavazati többséggel.

A megválasztott tagok írásban nyilatkoznak tisztségük elfogadásáról.

A Fórum tagjának megbízatása megszűnik

- szülő esetében a gyermek intézményi jogviszonyának megszűnésével,
- dolgozó esetén a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnésével,
- dolgozó esetén a határozott idő lejártával,
- lemondással,
- visszahívással,
- elhalálozással.

A Fórum tagja lemondását írásban nyújthatja be a Fórum elnökének.

A tag visszahívása a megválasztásra vonatkozó eljárás szabályai szerint, indoklással, egyszerű szavazati többséggel történik.

A tagság megszűnése esetén a Fórum elnöke kezdeményezi új tag megválasztását. Amennyiben az elnöki tisztet betöltő tag tagsága szűnik meg, úgy az intézmény vezetője kezdeményezi az eljárás lefolytatását a választás szabályai szerint.

A Fórum működési rendje

A Fórum testületként működik. A tagok maguk közül választják meg a Fórum elnökét. A Fórum az első ülésen elnököt, elnökhelyettest választ, ügyrendjét saját maga határozza meg.

A Fórum szükség szerint, de nevelési évenként legalább egyszer ülésezik. Az összehívásról az elnök gondoskodik. Határozatképes a Fórum akkor, ha a tagok 2/3-a jelen van. A Fórum döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza. Azonos szavazatszám esetén az elnök szavazata dönt.

A Fórum a hozzá benyújtott panaszt megvizsgálja, és a vizsgálat eredményéről 15 napon belül tájékoztatást ad az érdekeltek számára.

Dokumentáció

A Fórum üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell: az eljáró szerv megnevezését, a j e g y z ő k ö n y v készítésének helyét és idejét, az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat, és végül a jelenlévők és a jegyzőkönyvvezető aláírását, melynek egy-egy példányát az elnöknek és az intézményvezetőnek meg kell őriznie.

A Fórum feladatai

- megvizsgálja az elé terjesztett panaszokat,
- dönt a hatáskörébe tartozó ügyekben,
- intézkedéseket kezdeményezhet a fenntartónál, az intézmény szakmai ellenőrzését ellátó vármegyei kormányhivatalnál, illetve más hatáskörrel rendelkező szervnél,
- véleményt nyilváníthat az intézmény vezetőjénél a gyermeket érintő ügyekben,
- javaslatot tehet az intézmény alaptevékenységével összhangban végzett szolgáltatások tervezéséről, működéséről, valamint az ebből származó bevételek felhasználásáról,
- egyetértési jogot gyakorol az intézmény házirendjének jóváhagyása tekintetében.

A gyermek szülője, vagy más törvényes képviselője, továbbá a gyermekek érdekeinek védelmét ellátó érdekképviseleti és szakmai szervek panasszal élhetnek a Fórumnál:

- az intézményi ellátást érintő kifogások orvoslás érdekében,
- a gyermeki jogok sérelme, valamint
- az intézmény dolgozóinak kötelezettségzegése esetén.

A Fórum elnökének feladata

- a napirend összeállítása és a tagok részére történő kiadása,
- a Fórum üléseinek levezetése,
- gondoskodik a Fórum üléseiről szóló jegyzőkönyv készítéséről,
- a Fórum képviselote az előzetesen kapott felhatalmazások alapján,
- a tagok munkájának segítése.

A tagok feladata

- a Fórum ülésein való aktív részvétel,
- a panaszok összegyűjtése és szükség szerinti előadása.

Egyebek

A Fórum tagjai a Fórumban végzett tevékenységükért díjazásban nem részesülnek.

A Fórum tagjainak aktuális névsora és elérhetősége az intézményben elhelyezett faliújságon kihirdetésre kerül, amelyről az intézmény vezetője köteles gondoskodni, melyet a Fórum tagjai megválasztásuk során tudomásul vesznek.

Záró rendelkezések

Jelen szabályzat az elfogadása napján lép hatályba és visszavonásig marad érvényben. Gondoskodni kell arról, hogy a szabályzatban foglalt előírásokat az érintett munkavállalók, szülők, törvényes képviselők megismerjék.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete /2023. () számú határozatával a fentiek szerint határozza meg a Gyáli Bóbita Bölcsőde Érdekképviselői Fórumának működési szabályait.

Jelen szabályzat hatályba lépésének napja: 2023. október 1.

Gyál, 2023.....

.....
Pápai Mihály

Polgármester

.....
Érdekképviselő Fórum

elnöke

.....
Losoncziné Szabó Judit

intézményvezető

JEGYZŐKÖNYV
alakuló ülés/ülés

Mely készült az **Érdekképviselési Fórum** év hó napján, a Gyáli Bóbita Bölcsődében megtartott (alakuló) ülésén.

Jelen vannak a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ívet aláíró tagok.

1. napirendi pont:

A jegyzőkönyvet vezető és hitelesítő személyek megválasztása.

A jelenlévők jegyzőkönyvvezetőnek megválasztották:

..... (..... sz. alatti lakos) tagot.

A jelenlévők a jelen jegyzőkönyv hitelesítésére megválasztották:

.....

2. napirendi pont:

Az Érdekképviselési Fórum Szabályzatának elfogadása, az Érdekképviselési Fórum megalakítása

A mellékelt jelenléti ív szerint jelenlévő alapító tagok nyílt szavazással (... igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nem volt) egyhangúlag elhatározták az **Érdekképviselési Fórum** megalakítását és egyhangú szavazattal elfogadták szabályzatát.

3. napirendi pont

Az Érdekképviselési Fórum Elnökének megválasztása

Jelöltek:

Elnöki pozícióra a fenntartó képviseletében egy jelölés érkezett személyére.

A jelölt a jelölést elfogadja.

..... a jelölést elfogadja.

Választás:

A választás az elnökre egyidejűleg nyílt szavazással történik.

Elnökválasztás:

Jelölt:

Leadott érvényes szavazat: ebbőlra igen szavazat érkezett.

Egyhangúan megválasztva az elnöki pozícióra:

4. napirendipont

Hozzászólások:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Véleményezések:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Az ülésnek más napirendi pontja nem volt.

Kmf.

.....
jegyzőkönyvvezető

.....
hitelesítő

.....
hitelesítő

Jelenléti ív
Érdekképviselői Fórum ülés

Időpont:

Név	Cím	Telefonszám
1.....
2.....
3.....
4.....
5.....
6.....
7.....
8.....
9.....
10.....